

الحمد للہ تعالیٰ

یہ مبارک رسالہ کاشفِ شبہات و پابندیہ قاطعہ عن ذراتِ نجدیہ حسین کمال
ستانت سے احقاقِ حق و ردِ باطل فرمایا ہے شدِ نظر انصاف دیکھئے کہ
حق آفتاب سے زیادہ روشن ہو اور جو نہ دیکھے یا بے انصافی برتے تو
حجت الہیہ قائم ہو چکی حسابِ احد تھا رکے یہاں ہے

سے بنام تاریخی

الموت الاحمر علی کل النحس

ملقب بلبق تاریخی

ہشتاد و بیروند برکاری نو

تصنیف لطیف عالم نوجوان فاضل ابن الفاضل بن الفاضل ابن
الفاضل مولانا مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان قادری برکاتی نوری دم
بالفیض المعنوی والصوری

حکیم مولوی امجد علی صاحب اعظمی تادری رضوی لے اپنے
اہتمام سے

مطبع اہل سنت و جماعت پبلشرز علی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي صدق وعده ونصر عبده وأخذ بنصرته وهزم الأحراب وحده
 وكان حقاً علينا نصر المؤمنين وأفضل الصلوات وأكمل السلاطین علی مزایدنا علی
 عندونا فأصبحنا ظاهرين صلوات الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه وأبنائه وحرابه
 اجمعين ابد الابدین امین حمد اس کے وجہ کریم کو جس نے ہمیں حق پر کیا اور حق کو ظہور دیا
 بحمد اللہ تعالیٰ چالیس سال سے زیادہ ہوئے کہ آستانہ رضویہ سے ولایت دیوبند پر بھی مار
 محمدی وار پڑ رہے ہیں اور ان کے اکابر کچھ مر گئے کچھ سسک رہے ہیں اور جواب نامکون وہاں سے
 الباطل وہاں عید لگے ہی صاحب نانوتوی صاحب دونوں مناظر سے صاف ہٹنا دیکھ
 گمراہ ناب مرے پیچھے پکار کے جاتے ہیں اور جہان کوئی سامنے آیا منہ چھپاتے ہیں جناب
 تھانوی صاحب کے ان نادان دوستوں کی مرضی نہیں کہ کسی طرح تھانوی صاحب کی چین سے
 گئے وہ بیمار سے بہت کے مارے خاموش روپوش اور یہ چاری لگائے جاتے ہیں یہاں
 موٹھ کی کھاتے ہیں مگر مکر و کید سے باز کب آتے ہیں اب ایک مدت سے تھانوی صاحب
 گھر کے کونے میں کچھ چین سے بیٹھے اگلے واروں سے سرسہلا رہے تھے کہ اذ ناب نے پھر
 دیا لڑائی انکو گزشتہ مین تھانوی ہمت کو ایک لونڈے کا لباس پہنا کر اس خوش کن ہمیشہ
 آستانہ رضویہ پر حاضر کیا جس نے بہت کچھ طلب تحقیق کی چھب دگائی براہین قاطعہ لگائی صاحب
 وہ شیطان والا قول سن کر بے گان کہا کہ یہ اسلام سے کوسوں دور ہے جب براہین میں دیکھا

نیچے کی سانس نیچے اور اوپر کی اوپر تھیں اُسے غور کی ہدایت فرمائی گئی اور یہ کہ اس بار
 حاضر ہوا کہ وہ تھاراکر ایہ دیا جائیگا اگر کثرت کے بعد مجرم کو مراد آبا و اجداد سے ہی خدا سے
 ایک خط کا لکھا آبا بسین اُس شیطان واسے قول کا تو کچھ تذکرہ نہیں جا بلانہ دو شبہ تھا
 المعتقد المسلمند شرعاً بین ارشاد ہوا ہو کہ اور نبوت کا مفسر امکان ذاتی ماننے پر
 کافر کہیں گئے ان خاتم النبیین دوہونا محال بالذات ہو یعنی جسکے سبب حضور اندرس
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل محال بالذات ہو ایک شبہ اسیر تھا کہ اس مسئلہ پر اوہ مذہبوں
 کی کیوں تکفیر کی گئی دوسرا شبہ جناب اسمیل صاحب دہلوی کی تکفیر فقہی پر جس پر اس کے
 سارے دلیونہی نالان ہیں کہ اُسے اُسے توابع کو امام سے چھڑا لیا انکی تفسیر کی اُسے عقلاً
 کافر بتایا۔ حکم حدیث المؤمنین غرض کریں خیال ہو کہ شاید واقعی تحقیق طلب ہو فوراً کہ مجرم کو اصل
 نوجوان ہستادوی و ملاذی جناب مولانا مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان قادری برکاتی
 نوری و امامہ اللہ تعالیٰ بالفیض المعنوی والعموری نے یہ جواب امضا فرمایا۔

امضا کو نامہ اول مصطفوی

آج کا خط آیا (۱) آپ نے براہین کی عبارت دیکھنے سے پہلے یہ تسلیم کیا تھا کہ شرک میں تعزیری
 نہیں ہو سکتی جو بات مخلوق میں ایک کے لیے ثابت کرنا شرک ہو جس کسی کے لیے ثابت کیجی
 شرک ہی ہوگی کہ خدا کا شرک کوئی نہیں ہو سکتا اور اس پر آپ کو بتایا گیا تھا کہ براہین میں جس ظلم
 کا نبی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرنا شرک خالص کہا جھین ایمان کا کوئی حصہ
 نہیں خود اس علم کو ابلیس کے لیے ثابت مانا آپ نے کہا ایسا جو تو اسلام سے کوسوں دور
 ہے اس پر آپ کو کتاب براہین دکھا دی گئی اب کیفے کے بعد آپ کا وہ ایمان کہ یہ اسلام سے کوسوں
 دور ہے براہین والیکے لیے اُس جوش پر نظر نہ آیا جس پر آپ کو غور کی ہدایت کی گئی خیال تھا کہ اس
 کافی مدت میں غور کر لیا ہو گا اور شد انصاف اسی غور کی بات بھی کیا تھی کیا کوئی مسلمان گمان
 کر سکتا ہے کہ اللہ کا شرک ہو نہ ایک مخلوق سے منتفی اور دوسرے کے لیے ثابت ہو اور وہ
 بھل اس اندھی تفریق سے کہ اتنا عظیم مرتبہ کہ خدا کی صفت خاصہ میں شرک ہو نا ہی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے تو زائل اور ابلیس کو اصل تلامذات و قہمہ ضیعی مگر آپ کے خط میں اسکا

(۱) اگرچہ اس خط میں ایک شبہ ہے کہ اس مسئلہ پر مذہبوں کی تفسیر کی گئی ہے لیکن اس کے لیے ثابت کرنا شرک نہیں ہے بلکہ اس کے لیے ثابت کرنا شرک ہی ہوگی کہ خدا کا شرک کوئی نہیں ہو سکتا اور اس پر آپ کو بتایا گیا تھا کہ براہین میں جس ظلم کا نبی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرنا شرک خالص کہا جھین ایمان کا کوئی حصہ نہیں خود اس علم کو ابلیس کے لیے ثابت مانا آپ نے کہا ایسا جو تو اسلام سے کوسوں دور ہے اس پر آپ کو کتاب براہین دکھا دی گئی اب کیفے کے بعد آپ کا وہ ایمان کہ یہ اسلام سے کوسوں دور ہے براہین والیکے لیے اُس جوش پر نظر نہ آیا جس پر آپ کو غور کی ہدایت کی گئی خیال تھا کہ اس کافی مدت میں غور کر لیا ہو گا اور شد انصاف اسی غور کی بات بھی کیا تھی کیا کوئی مسلمان گمان کر سکتا ہے کہ اللہ کا شرک ہو نہ ایک مخلوق سے منتفی اور دوسرے کے لیے ثابت ہو اور وہ بھل اس اندھی تفریق سے کہ اتنا عظیم مرتبہ کہ خدا کی صفت خاصہ میں شرک ہو نا ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تو زائل اور ابلیس کو اصل تلامذات و قہمہ ضیعی مگر آپ کے خط میں اسکا

کچھ ذکر نہیں یہ اگر اس بنا پر ہے کہ واقعی آپ حق سمجھ لیتے اور اسی ابتدائی جو شمس ایمان پر قائم
 ہو گئے اور جان لیا کہ واقعی براہین والا اور حرف عرف اسکی نصیحت کرنے والا اور اگر انہیں
 متبعین نے شیطان لعین کو اللہ تعالیٰ کا شرک بنا کر اور یہ سب مشرک و شیطان پرست چسپا
 ایسے شرک سے مشرک حسین باقر براہین کوئی حصہ ایمان کا نہیں تو صاف فرما دیجیے معلوم
 ہو جائیگا کہ مجھ تعالیٰ کفر دیوبندیان میں آپکا شبہ منکشف ہو گیا آپ بھی سمجھ لیتے کہ وہ لوگ
 نہیں آکر ایسا نہیں تو کوئی امر اور اسکی تکمیل کرنی تھی جو انصافاً طالب حق کے لیے تمام حود و قصا
 کہ کبریٰ مسل اور صفیٰ معاینہ پھر انکار و قبحہ کیا منی اس کے بعد اُن کے اور کفروں میں بحث طالب
 حق کے مقصود سے ناگہ تھی کہ بفرض غلط اور دون میں تاویل ممکن ہو تو وہ تو مسلم کے کلام میں
 ہوتی ہے کہ اسپر کفر نہ آئے اسے اپنے جسپر کفر آچکا اس کے لیے تاویل کس غرض سے میرا حق تھا
 کہ طلب حق کی ہمت پر یاد دہانی کر دوں جسکی بنا پر آپ کو اذن تھا ورنہ مکرو فریب کرنے والے
 مان کر کرنے والے بات بدلنے والے چلنے پھرنے والے اور بہت میں جھگو منہ نہیں لگایا
 مگر قبل تنبیہ عدم تنبیہ کو سادگی سمجھ کر جواب مرقوم آئندہ بعد تنبیہ بھی تنبیہ نہ ہوا تو یہ طلب تحقیق کا پردہ
 کھول دیا استخوذ علیہم کا عوض کما فعل بامشیا علیہ صریح بن کلبہ بنی اسرائیل کا حال
 ارشاد ہو چکا اور خباب تھانوی صاحب کو اسکی تذکیر کر دی گئی ہے واللہ الہادی (۳)
 آپ نے کہا کہ یہاں مجھ و امکان ذاتی ماننے پر دیوبندی کی تکفیر کی گئی تکفیر اس پر ہے کہ
 خاتم النبیین یعنی آخر النبیین جاننا جاہلون کا خیال ہے اس میں کوئی فضیلت نہیں یہ مقام حق
 میں ذکر کے قابل نہیں حضور کے زمانے میں بلکہ حضور کے بعد بھی اگر کوئی نیابی مانا جائے تو
 خاتیت میں خلل نہیں (۴) یہ شبہ اضطراب آپکا اپنا نہیں کہ اسے تکلیفیں کو اڑے آیا اور اُن
 نے براہ کرم یہ سمجھ کر کہ وہ جس کے حافظ اللہ و رسول ہیں جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ کے
 دھوکے میں آجائیگا غیر جگہ سے مجھول شخص کے نام سے ایک فریبی سوال کر دھک دیا اور جواب
 پالیا جسے چھ برس ہوئے اس کے جواب سے وہ میں یہاں اسی فتوے کی نقل کافی اسے فوراً
 سمجھے اور خود سمجھ میں نہ آئے تو اپنے سمجھا نیوالوں سے سمجھ لیجئے وہ بھی نہ سمجھیں تو تھانوی صاحب
 سے سمجھئے اور اُن سے سمجھئے ہرگز وہ بھی نہ سمجھیں تو اپنا اقرار کر لیں سمجھا دیا جائیگا واللہ

[illegible]

کتاب الفقه فی المسائل
المجلد الاول

عند الله تبارك وتعالى وان كان مكرهم ننزل منه الجبال ونكتب الله الذين آمنوا
بالقول الثابت في الحشر الدنيا وفي الآخرة ان الله شديد المحال وسيعلم الذين
ظلموا اي منقلب ينقلبون أم يريدون كيدا فقال الذين كفروا هم المكيدون
أنهم ان كان محسب اننا من اخبرنا حيث حصر نفرت وفرت بسمع زئير من اسد كبير
فدوت في بئرهم تحرك منها تريد الخلاص ولا تاحين مناص - ومنهم من الله
المطلسون وقيل بعد اللقوم الظالمين والكلم لله رب العالمين - والله تعالى

اعلم وعلما جل مجددة التواحيك

اس نامہ مبارک کے اعضاء پر اس دن تک خبر نہ جاسکے گی کہ ہوا کہ شاید حج مطلق تحقق ہو
 ہو اب مسکت نے خاموش کیا مگر فاشا وہ تو صرف ایک تھانوی کمر تھا اگرچہ نبض قرآن کا
 ضعیف و قوی بیرون دن و دم سفر کو ایک دو دفعہ فی مہلات و انقراعات و مکاتبات و انکار و محو
 سے پھر کے بھی اسکا جواب حضرت مستاذی فاضل نوجوان نے تینیں صنف پر فرمایا فرمایا
 اور اب ہم سفر کو ایک والا نامہ مدعی طلب تحقیق کے نام اضافہ فرمایا کہ جواب ۳ صنف پر فرمایا ہے
 جس میں دیوبندیوں پر سنائے جہاں تاہرہ کی مار جو اس دفعہ کے خط و بابہ میں مکاتبات شدید
 کا اظہار ہے لہذا رسالہ تھانوی صاحب پر جائیگا طالب تحقیق کو اسکی کیا ضد کہ ہمیں سے مخاطب ہو
 بلکہ اس میں زیادت انکشاف ہو کہ ایک طالب علم کی سمجھ بکتنی جب وہ سمجھیں گے جو حکیم الامہ
 بنائے گئے ہیں روع کل الصید فی جوف الفراعۃ اور دوسرا نامی نامہ اسی روز جناب
 تھانوی صاحب کے نام مضیا ہوا جو ایک جوانی کا رویر تھا۔

امضا کر نامہ دوم مصطفوی بنام خبا تھانوی

مبشیر و حامد او مصلیا و مسلی

کرامی القاب تھانوی صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد کا ایک طالب علم ہذا ہر سیرم طبع طالب تحقیق
بنکر حاضر ہوا کنگڑی صاحب کے علم سلطان والے قول کو جب تک برابری میں نہ دکھایا تھا اس
سے کہ وہ دور کہا پھر مراد آباد سے ایک خط ہذا ہر مہر مہر استفادہ پر لکھا میں نے فوراً
جواب یا چوبیسویں دن تمام کیٹیون کے بعد جس میں عجب نہیں کہ آپ بھی شامل ہوں اس کا

و در این کتاب
نویسندگان
و در این کتاب
نویسندگان
و در این کتاب
نویسندگان

جواب میں کہ جرات و شہید افتراوات و انکار حسوسات پر عمل آجائیں گے پھر
 جواب میں لکھ دیا تھا کہ قبل تنبیہ بدتم لہ کو سادگی سمجھ کر جواب قوم آئندہ ہندوستان میں نہیں ہوا
 بلکہ تحقیق کا یہ وہ کھول دینا کہ اس قدر علیہم کا عرض کا فعل ہا شیا علیہم حدیث میں مذکور ہے
 اسرائیل کا حال اسسا ہو چکا اور خباب تعانوی صاحب کو سائی تکریر کر دی گئی ہے اتنی لہذا
 کے معنی جانب خباب ہو وہ شہادت کہ تمام پارٹی دیوبندی کی غایت سنی اور اُس کے دین
 اہل میں بعونہ تعالیٰ کمال ترانت کے ساتھ لیسے علی کیے ہیں کہ آپ دیکھ کر بہت خوش ہوئے
 بیشک اُنہی پر سب اُس دین تمام دیوبندی پر بناؤ تھا ہر حال میں الہی درجہ کی تحقیقات علیہ
 ولی لفظ تحیف آپ کی شان میں نہیں ہوا تکفیر کے کہ اصل بحث درجہ خواستگار کہ وہ رسالہ
 بھیجے گی کہ اجازت فرمائی جائے یہ اس لیے کہ آپ رجسٹر بیان واپس دینے کے عادی ہیں
 ہم کمال منت سے کہتے ہیں کہ ہمارے معروضات آپ کے بیان داخل دفتر ہوتے ہوئے کثرت
 برس ہونے آئے ابھی بار تو اذن دیدیجیے کہ ادھر آپ کے اتباع کی ہوس پوری ہو اور عرض
 کا بعونہ تعالیٰ اور زیادہ کشف نوری ہوا اتنی بات لکھتے کہ ان رسالہ بھیجے آپ کو کوئی گھٹا
 نہیں لگتا یہ تحریر آپ کی جو تھے دن آسکی ہو میں انتہائی مدت دل دن رکھتا ہوں لے کے بعد
 دوسرا طور ہو گا بعونہ عزوجل وہو الکافی نقطہ مصطفیٰ رضا قادری برکاتی غفرلہ از برکاتی
 دم مفر مظفریوم جمہ مبارکہ سترہ ہجری قدسیہ علی صاحبہا والہ افضل الصلاۃ والتحبۃ آمین
 اس کے جواب میں تعانوی صاحب نے اپنی چپ تھوری دیر کیلئے اتنی ٹوٹی کارڈ کے
 دوسرے پر ت پر یہ عبارت لکھ بھیجی بسم اللہ الرحمن الرحیم قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بلغوا عنی ولایۃ قال اللہ تعالیٰ والذین یؤدو المؤمنین والمؤمنات
 بغیر ما لکنتم یوافتدوا احتلوها بیننا واما مبینا خوف کی یہ حالت کہ اس پر بھی دستخط
 نہ کیے الہی عظمتوں کی یہ بے ادبی کہ کارڈ پر بسم اللہ شریف لکھی تین جگہ امجد عزوجل کا اسم
 جلال لکھا قرآن عظیم کی آیت لکھی جو ذکر کی مہر لگاتے وقت زمین پر رکھا گیا اور وہ بھی
 الکر کہ آیتوں کا رخ زمین پر اور مہر لگنے والا یہ ضو چھوئے بلکہ مکن کہ ہندو وغیرہ کا غرض
 لے کارڈ میں یوہین الف سے لکھا ہے قرآن کریم کی آیت میں اپنی طرف ایک حرکت برہمائی

جواب میں کہ جرات و شہید افتراوات و انکار حسوسات پر عمل آجائیں گے پھر
 جواب میں لکھ دیا تھا کہ قبل تنبیہ بدتم لہ کو سادگی سمجھ کر جواب قوم آئندہ ہندوستان میں نہیں ہوا
 بلکہ تحقیق کا یہ وہ کھول دینا کہ اس قدر علیہم کا عرض کا فعل ہا شیا علیہم حدیث میں مذکور ہے
 اسرائیل کا حال اسسا ہو چکا اور خباب تعانوی صاحب کو سائی تکریر کر دی گئی ہے اتنی لہذا
 کے معنی جانب خباب ہو وہ شہادت کہ تمام پارٹی دیوبندی کی غایت سنی اور اُس کے دین
 اہل میں بعونہ تعالیٰ کمال ترانت کے ساتھ لیسے علی کیے ہیں کہ آپ دیکھ کر بہت خوش ہوئے
 بیشک اُنہی پر سب اُس دین تمام دیوبندی پر بناؤ تھا ہر حال میں الہی درجہ کی تحقیقات علیہ
 ولی لفظ تحیف آپ کی شان میں نہیں ہوا تکفیر کے کہ اصل بحث درجہ خواستگار کہ وہ رسالہ
 بھیجے گی کہ اجازت فرمائی جائے یہ اس لیے کہ آپ رجسٹر بیان واپس دینے کے عادی ہیں
 ہم کمال منت سے کہتے ہیں کہ ہمارے معروضات آپ کے بیان داخل دفتر ہوتے ہوئے کثرت
 برس ہونے آئے ابھی بار تو اذن دیدیجیے کہ ادھر آپ کے اتباع کی ہوس پوری ہو اور عرض
 کا بعونہ تعالیٰ اور زیادہ کشف نوری ہوا اتنی بات لکھتے کہ ان رسالہ بھیجے آپ کو کوئی گھٹا
 نہیں لگتا یہ تحریر آپ کی جو تھے دن آسکی ہو میں انتہائی مدت دل دن رکھتا ہوں لے کے بعد
 دوسرا طور ہو گا بعونہ عزوجل وہو الکافی نقطہ مصطفیٰ رضا قادری برکاتی غفرلہ از برکاتی
 دم مفر مظفریوم جمہ مبارکہ سترہ ہجری قدسیہ علی صاحبہا والہ افضل الصلاۃ والتحبۃ آمین
 اس کے جواب میں تعانوی صاحب نے اپنی چپ تھوری دیر کیلئے اتنی ٹوٹی کارڈ کے
 دوسرے پر ت پر یہ عبارت لکھ بھیجی بسم اللہ الرحمن الرحیم قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بلغوا عنی ولایۃ قال اللہ تعالیٰ والذین یؤدو المؤمنین والمؤمنات
 بغیر ما لکنتم یوافتدوا احتلوها بیننا واما مبینا خوف کی یہ حالت کہ اس پر بھی دستخط
 نہ کیے الہی عظمتوں کی یہ بے ادبی کہ کارڈ پر بسم اللہ شریف لکھی تین جگہ امجد عزوجل کا اسم
 جلال لکھا قرآن عظیم کی آیت لکھی جو ذکر کی مہر لگاتے وقت زمین پر رکھا گیا اور وہ بھی
 الکر کہ آیتوں کا رخ زمین پر اور مہر لگنے والا یہ ضو چھوئے بلکہ مکن کہ ہندو وغیرہ کا غرض
 لے کارڈ میں یوہین الف سے لکھا ہے قرآن کریم کی آیت میں اپنی طرف ایک حرکت برہمائی

امضا و نامه سوم مصطفوی بنام جنابان و صاحبان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلى على سوله الكليم

کرامی نش جناب تھانوی صاحب آپ کے اتباع سے ایک طالب علم مستفید و طالب تحقیق
بنکر آیا اور عبارت براہین دکھانے سے پہلے اُسکے مضمون کو اسلام سے کوسوں دور بتایا
عبارت دیکھ کر وہ جو شخص ایمان نہ رہا اُسے غور کا حکم ہوا مدت کے بعد اُسکے نام سے
ایک بے معنی خط آیا جسکی طرز میں وہی استفادہ و طلب تحقیق کا اظہار و حقیقتہً اُس سے
برکن رکھا قبل ثبوتیہ عدم ثبوتیہ کو سادگی پر محمول کر کے ہدایت کی گئی اُسکے چوبیسویں روز ایک
دو دورتی تحریر افتراءات و مکابرات و انکار محسوسات سے بھری آئی یہ تمام پارٹی کی مجبوری
کو شش و سبغ علم و منتہا سے سعی ہو اس میں بائیس دن صرف ہونا بتا رہا ہے کہ کھانا بھون
سے استعانت بالغیر میں یہ دیر لگی ہو اگر واقعی ایسا ہی ہے جب تو ظاہر کر اُسکے کاتب
آپ ہی میں گوشورہ ساری پارٹی کا سہی اور بالفرض ایسا نہیں تو اب فرمائیے کہ وہ آپ کے
نزدیک مقبول ہو یا مردود و اگر مردود ہے لکھ دیجیے یہین فیصلہ ہو گیا اور اگر مقبول ہو تو وہ
تحریر جب تھی تو اب آپ کی ہو گئی یہ صورت اولیٰ کہ آپ لکھ دیں کہ ہاں وہ تحریر دو دورتی مدس
مسجد شاہی مردود ہے محال عادی ہو لہذا شرف ثانی متعین بہر حال جس طرح شاعر اپنے نفس سے
ایک دوسرا شخص تخیل کر کے اُس سے کلام و خطاب سوال و جواب لطف و متاب کرتا ہو
یہین ہلکا آپ کے دُوحے کرنے ہو گئے ایک تھانوی صاحب ظاہری کہ آپ خود بے پردہ و
تجربہ ہیں دو تھانوی صاحب باطنی کہ اُس تحریر دو دورتی کے حجاب میں طالب تحقیق بنکر
اُسکے میں ہم جہان کین گئے کہ آپ نے یہ لکھا آپ سے یہ کتا تھا آپ طالب تحقیق ہیں امتثال
ذات جن میں اُس تحریر کا کاتب بنا کر خطاب ہو وہ ان آپ بحیثیت تھانوی باطنی مراد ہو گئے ورنہ
آپ بحیثیت تھانوی ظاہری - یہ فرق یاد رکھیے کہ حیثیتیں گم کر کے حیثیت گم نہ کیجیے - جمل
مقصود انصاف حق و از ہاق باطل اور یہ دکھا دینا ہے کہ دیوبندی عذرات کیسے پادریہا اور
زاہق و ذلیل اور انکا اشکال جس بہت ناز ہے اور اُسے یقیناً لامل سمجھے ہو کہ میں کس درجہ

[illegible]

۱۰۰

برود و سفل مافل تھا نوی صاحب باطنی نے یہاں تین بخشیں چھتری ہیں کفر برائین کفر
تخذیر الناس کفر فقہی اسمیل و طوی صاحب اسکایان اور شہادت تھا نوی صاحب باطنی
کا بطلان ان تین سے لیجے وباللہ التوفیق وهو المستعان علی کل شیئ +

بحث اول تکفیر کنگوی صاحب

جدا بجا عمروری نے لکھا تھا حضرت کی نسبت یہ اعتقاد کہ جہان مولود شریف پڑھا جاتا ہے
تشریف لاتے ہیں شرک ہو ہر جگہ موجود خدا تعالیٰ سب اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے
عنایت نہیں فرمائی اقول یہ اسکا صریح جنون تھا کہاں تشریف لانا کہاں موجود ہونا کہتا
عبد المسیح صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اُسکے اس جنون سے اغماض فرما کر دو وجہ سے رو کیا
ایک یہ کہ کہاں مواقع معدودہ مجالس محمودہ کہاں ہر جگہ دوسرے یہ کہ اسے خاصہ باری عزوجل
جاننا باطل ہو شرق سے غرب تک ہر روح کو حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی خبر
کرے ہیں ہر مکان کو رات دن دیکھتے رہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے دنیا انکے آگے مثل چھپے
سے خوان کے کر دی ہو تجاہدہ تو ملک مقرب ہیں شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہی استغنا
نے اُسے اس کی قدرت دیدی ہو یہ گستاخات صحیح نقض تھا کنگوی صاحب نے براہ کمال
عیاری اُسے نقض سے تو ذکر کیا براہ استدلال ٹھہرایا گویا مصنف انوار ساطعہ یون دلی لاؤ ہیں
کہ جب شیطان ملک الموت ہر جگہ موجود ہیں تو ضرور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بھی ہر جگہ موجود ہوں حالانکہ یہ مصنف پر محض افتر اور اپنی اس گڑبٹ پر اصرار ضرر
کر دے کہ ملک الموت و شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اسکا حال مشاہدہ و نصوص قطعیہ سے
معلوم ہوا اب اگر کسی فضل کو قیاس کر کے جس میں بھی مثل یا زاد اس مفضل سے ثابت کرنا
کسی عامل نوی ظلم کا کام نہیں اول تو عقائد مسائل کے قیاسی نہیں بلکہ قطعیات نصوص سے
ثابت ہوتے ہیں خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لہذا اسوقت قابل التفات ہو کہ مؤلف قطعیات سے
اسکا ثابت کرے دوسرے قرآن و حدیث سے اُسکے خلاف ثابت ہو خود فخر عالم فرماتے ہیں
لا ادہری ما یفعل بی دلا بکہ اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیار چچے کا بھی ظلم
نہیں اگر فضیلت ہی موجب اسکی ہے تو تمام مسلمان شیطان سے افضل ہیں تو مؤلف سب مومنین

Handwritten marginal notes in Urdu script, including religious and philosophical commentary.

سبب اقلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کے برابر تو علم غیب برہم خود ثابت کرے
 مؤلف کے ایسے جہل پر تعجب ہوتا ہی اگال غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال
 دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت
 کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت
 ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کو کسی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک
 ثابت کرنا ہو ملک الموت سے افضل ہو نیکی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم ایچ ان امور میں
 ملک الموت کی برابر بھی ہو چو جائیگہ زیادہ اور قیاس سے اسکا اثبات جہل کی الغرض یہ تحقیق
 دہی مؤلف کی محض جہل ہو وہ آپ شاید شرک میں مبتلا ہو مگر ایک عالم کا راء نادر یا بعد اسکے
 جو حکایات اولیائی مؤلف نے لکھی ہیں ان اولیا کو حق تعالیٰ سے کشف کر دیا کہ انکو یہ فخر علم حاصل
 ہو گیا اگر فخر عالم علیہ السلام کو کسی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرما دے مگر ان کو ثبوت فعلی اسکا
 کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہو کہ ائمہ عقیدہ کیا جائے اور مجلس مولودین خطاب حاضر کیا جائے
 اس امر کا محض امکان سے کام نہیں جانتا بالفضل ہونا چاہیے اور ثبوت نص سے واجب ہے مگر
 سورہم مؤلف کا ہی اور یہ بحث اس صورت میں ہو کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے
 جیسا جملہ کا یہ عقیدہ ہے اب ظاہر ہو گیا کہ جبکہ عقیدہ مؤلف کی تحریر کے موافق ہوگا البتہ وہ
 شرک ہو ان عبارات سے حجت لانا کہ تاہم فی مؤلف کی یہ مسلمان بن گاہ انصاف و بصیرت ہرگز
 بھی سمجھ سکتا ہے کہ براہین دالے نے جس علم کو شیطان کے لیے نصوص قطعیہ سے ثابت مانا
 اسی کا بنی صلے اشد تعالیٰ علیہ وسلم کے یہ اننا شرک کہا اور شرک بھی وہ حسین کوئی حد بیان
 کا نہیں اب تھانوی صاحب باطنی اس قطعی کفر کو یوں سنانا چاہتے ہیں جس علم کا بنی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے لیے ثابت کرنا شرک خاص تھا کہ اسے وہ علم ذاتی ہو اور جس علم کو ابلیس کے لیے
 ثابت مانا وہ علم عطائی صاحب براہین اپنی مراد خاص براہین میں اسی مسئلہ میں بیان کرتا ہے
 یہ بحث اس صورت میں ہو کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جملہ کا یہ عقیدہ

سہ راہ مار دیا یہ وہی اردو ہے جسے نازہ کو دیو بند دانوں سے لکھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 اردو لکھی دیکھو براہین قاطعہ لکھو ہی صاحب طبع دوم صفحہ ۲۱۲ سے ۲۱۳ تک اس درجہ نہایت عمدہ و عمدہ

وہی اردو ہے جسے نازہ کو دیو بند دانوں سے لکھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 اردو لکھی دیکھو براہین قاطعہ لکھو ہی صاحب طبع دوم صفحہ ۲۱۲ سے ۲۱۳ تک اس درجہ نہایت عمدہ و عمدہ

۱۲

اقول آپ کو کس نے سوچا کہ یہاں ذاتی مقابل عطائی۔ اول تا آخر مشابحت و اعتقاد
 فریقین اور خود اس عبارت لاینبی کا فقرہ فقرہ اسکے بطلان و نہایں پر شاہد عدل ہیں اول
 شرک انصاف۔ بحث کا یہ پر علی ہو عمر پوری کے اس کہنے پر کہ یہ اعتقاد شرک ہے اللہ سبحانہ
 نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی دیکھو صراحتہ علم عطائی میں کلام سے کہ اسکا
 علم عطائی حضور کو نہیں جو مانے مشرک ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہو اُس نے کسی کو
 عطا نہ فرمائی صاحب انوار اسید کار ذکر ہے میں براہین والا اسی کو بنا رہا ہے پھر کسی صریح
 بے ایمانی ہو کہ بے عطا کو الہی علم ماننے کی بحث ہو اسے شرک کہا ہو تا مینا مولانا محمد السید
 صاحب کے کون سے حرف میں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم بے عطائے خدا
 ہے جس پر براہین والا یہ کہتا ہے تمام نصوص کو ذکر کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو تا مینا مولانا
 کی تحریر میں بے عطا کا کونسا حرف تھا جس پر براہین والا کہتا ہو جسکا عقیدہ مولف کی تحریر کے
 موافق ہو گا البتہ وہ شرک ہو مگر اچھا اسی براہین طبع دوم کے صفحہ ۲۰۴ سے صفحہ ۲۰۵ تک
 انوار السامعہ کا مطول کلام منقول ہے جس میں انھوں نے فرمایا بہت مکانات میں حاضر ہو جانا جس
 یہ لوگ شرک کہتے ہیں اسکی تشریح گزر چکی جہاں ملک الموت کی تمثیل ہے پھر کہا اہل سنت کا
 اعتقاد ہے کہ اصل عالم الغیب اللہ تعالیٰ ہو کوئی ایسا نہیں جو بلا تعلیم حق جان لے ان اللہ تعالیٰ
 اپنے رسول کو خبرین غیب کی دیتا ہو پھر کہا شاہ عبدالغفری صاحب نے لکھا ہو رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے ہر امتی کو جانتے ہیں کہ وہ کس درجے کا ہو فرشتے خبر پہنچاتے پہنچتے
 ہیں اور نور نبوت سے حضرت پہنچاتے ہیں سب امتیوں کو پھر کہا مغل شریف میں کثرت سے درود
 و سلام پڑھا جاتا ہے جب جلسہ کا درود شریف پہنچاتے ہوئے پھر کیوں نہیں خبر ہوتی ہوگی اس
 جلسہ کی پھر کہا فکر کرنا چاہیے ان حدیثوں میں کہ امت کے اعمال پر مطلع کرتے ہیں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک روز جمعہ اجلا دو سرا ہر صبح و شام بتفصیل پھر اس سے
 محاسن شریفہ پر اطلاع ثابت کی پھر کہا خبر ہوگی ان و سائناس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو پھر کہا آیات و احادیث و اقوال مشائخ و علماء سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ اعتقاد و محافل میلاد
 کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر بعض واسطوں سے پہنچ جاتی ہے دیکھو کسی صریح تصریح میں

مجلس فریقین
 بحث کا یہ پر علی ہو عمر پوری کے اس کہنے پر کہ یہ اعتقاد شرک ہے اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی دیکھو صراحتہ علم عطائی میں کلام سے کہ اسکا علم عطائی حضور کو نہیں جو مانے مشرک ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہو اُس نے کسی کو عطا نہ فرمائی صاحب انوار اسید کار ذکر ہے میں براہین والا اسی کو بنا رہا ہے پھر کسی صریح بے ایمانی ہو کہ بے عطا کو الہی علم ماننے کی بحث ہو اسے شرک کہا ہو تا مینا مولانا محمد السید صاحب کے کون سے حرف میں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم بے عطائے خدا ہے جس پر براہین والا یہ کہتا ہے تمام نصوص کو ذکر کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو تا مینا مولانا کی تحریر میں بے عطا کا کونسا حرف تھا جس پر براہین والا کہتا ہو جسکا عقیدہ مولف کی تحریر کے موافق ہو گا البتہ وہ شرک ہو مگر اچھا اسی براہین طبع دوم کے صفحہ ۲۰۴ سے صفحہ ۲۰۵ تک انوار السامعہ کا مطول کلام منقول ہے جس میں انھوں نے فرمایا بہت مکانات میں حاضر ہو جانا جس یہ لوگ شرک کہتے ہیں اسکی تشریح گزر چکی جہاں ملک الموت کی تمثیل ہے پھر کہا اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ اصل عالم الغیب اللہ تعالیٰ ہو کوئی ایسا نہیں جو بلا تعلیم حق جان لے ان اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو خبرین غیب کی دیتا ہو پھر کہا شاہ عبدالغفری صاحب نے لکھا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے ہر امتی کو جانتے ہیں کہ وہ کس درجے کا ہو فرشتے خبر پہنچاتے پہنچتے ہیں اور نور نبوت سے حضرت پہنچاتے ہیں سب امتیوں کو پھر کہا مغل شریف میں کثرت سے درود و سلام پڑھا جاتا ہے جب جلسہ کا درود شریف پہنچاتے ہوئے پھر کیوں نہیں خبر ہوتی ہوگی اس جلسہ کی پھر کہا فکر کرنا چاہیے ان حدیثوں میں کہ امت کے اعمال پر مطلع کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک روز جمعہ اجلا دو سرا ہر صبح و شام بتفصیل پھر اس سے محاسن شریفہ پر اطلاع ثابت کی پھر کہا خبر ہوگی ان و سائناس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پھر کہا آیات و احادیث و اقوال مشائخ و علماء سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ اعتقاد و محافل میلاد کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر بعض واسطوں سے پہنچ جاتی ہے دیکھو کسی صریح تصریح میں

مجلس فریقین
 بحث کا یہ پر علی ہو عمر پوری کے اس کہنے پر کہ یہ اعتقاد شرک ہے اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی دیکھو صراحتہ علم عطائی میں کلام سے کہ اسکا علم عطائی حضور کو نہیں جو مانے مشرک ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہو اُس نے کسی کو عطا نہ فرمائی صاحب انوار اسید کار ذکر ہے میں براہین والا اسی کو بنا رہا ہے پھر کسی صریح بے ایمانی ہو کہ بے عطا کو الہی علم ماننے کی بحث ہو اسے شرک کہا ہو تا مینا مولانا محمد السید صاحب کے کون سے حرف میں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم بے عطائے خدا ہے جس پر براہین والا یہ کہتا ہے تمام نصوص کو ذکر کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو تا مینا مولانا کی تحریر میں بے عطا کا کونسا حرف تھا جس پر براہین والا کہتا ہو جسکا عقیدہ مولف کی تحریر کے موافق ہو گا البتہ وہ شرک ہو مگر اچھا اسی براہین طبع دوم کے صفحہ ۲۰۴ سے صفحہ ۲۰۵ تک انوار السامعہ کا مطول کلام منقول ہے جس میں انھوں نے فرمایا بہت مکانات میں حاضر ہو جانا جس یہ لوگ شرک کہتے ہیں اسکی تشریح گزر چکی جہاں ملک الموت کی تمثیل ہے پھر کہا اہل سنت کا اعتقاد ہے کہ اصل عالم الغیب اللہ تعالیٰ ہو کوئی ایسا نہیں جو بلا تعلیم حق جان لے ان اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو خبرین غیب کی دیتا ہو پھر کہا شاہ عبدالغفری صاحب نے لکھا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے ہر امتی کو جانتے ہیں کہ وہ کس درجے کا ہو فرشتے خبر پہنچاتے پہنچتے ہیں اور نور نبوت سے حضرت پہنچاتے ہیں سب امتیوں کو پھر کہا مغل شریف میں کثرت سے درود و سلام پڑھا جاتا ہے جب جلسہ کا درود شریف پہنچاتے ہوئے پھر کیوں نہیں خبر ہوتی ہوگی اس جلسہ کی پھر کہا فکر کرنا چاہیے ان حدیثوں میں کہ امت کے اعمال پر مطلع کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک روز جمعہ اجلا دو سرا ہر صبح و شام بتفصیل پھر اس سے محاسن شریفہ پر اطلاع ثابت کی پھر کہا خبر ہوگی ان و سائناس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پھر کہا آیات و احادیث و اقوال مشائخ و علماء سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ اعتقاد و محافل میلاد کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر بعض واسطوں سے پہنچ جاتی ہے دیکھو کسی صریح تصریح میں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم بے عطا ماننا شرک ہو اس لیے کہ نص نہیں اور اہل
کے لیے بے عطا کو الٰہی علم حاصل ہے اس لیے کہ نص سے ثابت ہو آپ کی اس تاویل نے اور بھی
انہی کفر گندہی صاحب کے سر لپیٹا واقعی قسمت کا لکھا کہاں جائے ٹاٹھنا براہین طالع
کی یہ تقریر کہ ہم نے ابھی سابق میں ذکر کی اور وہ کہ شیطان کی وسعت علم کا حال نص میں قطعی
معلوم ہوا اور وہ کہ عطا کا نص میں سے ثابت ہو سکتا ہے میں خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لکھ سکتا
قطعیات سے ثابت کرے سب صریح ناظرین کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے
اس علم کا ماننا نص قطعی وارد ہونے پر موقوف نہ رہتا ہے حدیث صحیح احاد میں ہو تو کافی نہیں کیا
بے عطا کو الٰہی علم ملنا ماننے پر یوں کہا جاتا دیکھو امام الطائفہ کا دھرم کہ ابو جہل اور وہ شرک
میں برابر ہے یعنی یہ وہ جن کو خدا ماننا یا کسان ہو کیا اگر کوئی کہے کہ خدا یوں خدا ہو تو اس پر بھی کوئی
کہ بھائی اسکے ماننے کو نص قطعی درکار ہو ورنہ اگر حدیث صحیح میں بھی ہو تو کافی نہیں کیونکہ یہ عقیدہ
کی بات ہو تا سچا وہ تقریر دیکھو کہ خیر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرما
ملن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا عطا کیا ہے کس نص سے ہو کہ اسی پر عقیدہ کیا جائے دیکھو صاف
عطا میں کلام کر رہا ہے عاتق اگر ادا کرنا خود جا ہی قائل ہو صرف ثبوت فعلی کا منکر ہے
کیا آپ کے نزدیک گندہی صاحب بے عطا الٰہی علم ملنا ممکن جانتے تھے ایسا ہو تو اقرار
کر دیجیے دام نخل مابین گے حاد ہی عشر حضور آدمی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لیے اس علم کے ثابت کرنے پر کہتا ہو مولف کے ایسے جہل پر تعجب ہوتا ہو تا وہ عشر تاس
سے اس کا اثبات جہل ہو ثالث عشر تحقیق مولف کی جہل ہو سابع عشر سو اہم مولف
تاسع عشر کو تاہم مولف کی ہو اگر براہین واسے کی بحث علم بے عطا
الٰہی میں مرقی اور مولف کو اس کا مثبت سمجھتا ہو تو کیا فقط جہل کو تاہم مولف کا حکم لگا تا حیح ہو
کہ مولف کا فرمودہ شرک ہو کہ بے خدا کے دیے علم ماننا ہو سجاد میں عشر اس نے تصریح
کی کہ مولف آپ شاید شرک میں مبتلا نہ ہو بے عطا کو الٰہی علم ماننے پر شرک میں براہین شک
شہرہ رکھتا یا اپنے امام الطائفہ اسمعیل دہلوی کی طرح نہ کار اٹھا کہ ابو جہل اور وہ شرک میں
برابر ہے کیونکہ تنہا ہی صاحب ابو جہل یا اسکے برابر شرک کو کہنا شاید شرک میں نہ ہو بظہر

میں نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ نص میں سے ثابت ہو سکتا ہے میں خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لکھ سکتا
قطعیات سے ثابت کرے سب صریح ناظرین کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے
اس علم کا ماننا نص قطعی وارد ہونے پر موقوف نہ رہتا ہے حدیث صحیح احاد میں ہو تو کافی نہیں کیا
بے عطا کو الٰہی علم ملنا ماننے پر یوں کہا جاتا دیکھو امام الطائفہ کا دھرم کہ ابو جہل اور وہ شرک
میں برابر ہے یعنی یہ وہ جن کو خدا ماننا یا کسان ہو کیا اگر کوئی کہے کہ خدا یوں خدا ہو تو اس پر بھی کوئی
کہ بھائی اسکے ماننے کو نص قطعی درکار ہو ورنہ اگر حدیث صحیح میں بھی ہو تو کافی نہیں کیونکہ یہ عقیدہ
کی بات ہو تا سچا وہ تقریر دیکھو کہ خیر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرما
ملن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا عطا کیا ہے کس نص سے ہو کہ اسی پر عقیدہ کیا جائے دیکھو صاف
عطا میں کلام کر رہا ہے عاتق اگر ادا کرنا خود جا ہی قائل ہو صرف ثبوت فعلی کا منکر ہے
کیا آپ کے نزدیک گندہی صاحب بے عطا الٰہی علم ملنا ممکن جانتے تھے ایسا ہو تو اقرار
کر دیجیے دام نخل مابین گے حاد ہی عشر حضور آدمی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لیے اس علم کے ثابت کرنے پر کہتا ہو مولف کے ایسے جہل پر تعجب ہوتا ہو تا وہ عشر تاس
سے اس کا اثبات جہل ہو ثالث عشر تحقیق مولف کی جہل ہو سابع عشر سو اہم مولف
تاسع عشر کو تاہم مولف کی ہو اگر براہین واسے کی بحث علم بے عطا
الٰہی میں مرقی اور مولف کو اس کا مثبت سمجھتا ہو تو کیا فقط جہل کو تاہم مولف کا حکم لگا تا حیح ہو
کہ مولف کا فرمودہ شرک ہو کہ بے خدا کے دیے علم ماننا ہو سجاد میں عشر اس نے تصریح
کی کہ مولف آپ شاید شرک میں مبتلا نہ ہو بے عطا کو الٰہی علم ماننے پر شرک میں براہین شک
شہرہ رکھتا یا اپنے امام الطائفہ اسمعیل دہلوی کی طرح نہ کار اٹھا کہ ابو جہل اور وہ شرک میں
برابر ہے کیونکہ تنہا ہی صاحب ابو جہل یا اسکے برابر شرک کو کہنا شاید شرک میں نہ ہو بظہر

بابین سابع عشر کتاب جو فصل ہوئے ہیں جسے اہل حق نہیں جانتے ہیں کہ علم کا علم ایک اور علم ہے
 برابر ہی ہو چکا کہ زیادہ کو نسا علم عطائی یا بے عطائیات الموت کا علم کیا ہو چکا ہے یا نہ
 زیادت کی نفی کرتا ہو گی تو جائز ہے کیا کہ پیش و کنار ایک بات کا علم ہی سے عطائیں ہے
 بالکل اصل مبعوث و منشا کے بحث و اعتقاد فریقین اور عبارت کا فقرہ فقرہ سب اس مجموعی
 کی چھوٹی کڑھت پر بحث کر رہے ہیں کیا یوں کفر اٹھا کر تباہ کیوں جناب تھانوی صاحب
 بحمد اللہ تعالیٰ کیسے دلائل قاهرہ سے ثابت ہوا کہ گنگوہی صاحب نے جس علم کا کفر رسول
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے انا شرک خاص بتایا وہی علم نہیں ہے بلکہ اس کے لیے خود
 ثابت مانا اور آپ بلباس باطنی اس خط میں دوبارہ ایمان لائے ہیں کہ شرک میں تفریق
 نہیں ہو سکتی جو بات مخلوق میں ایک کے لیے ثابت کرنا شرک ہو جس کسی کے لیے ثابت
 کی جائے شرک ہی ہو گی کیونکہ خدا کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا آپ تو اپنے اقراروں پر قائم
 ہو کر بول اُٹھتے کہ بیشک گنگوہی صاحب صریح شرک تھے گنگوہی صاحب
 میں ایمان کا کوئی حصہ نہ تھا گنگوہی صاحب شیطان ملعون کو خدا کا
 شریک مانتے تھے دوسرے اقراروں کے بعد پھر مذکا محل کیا ہے اور آپ نہ مانتے تو
 اہل انصاف تو دیکھتے ہیں اور کوئی نہ دیکھتے تو وعدہ قہار تو دیکھتا ہے جس کا شریک ایسے کو مانا
 جسے حبیب کہتے تھے تو ہن کی فلاح الحجۃ الباقیہ فاضل عشر تھانوی صاحب باطنی آپ
 کہتے ہیں علم عطائی کسی کے لیے ثابت کرنا شرک نہیں کہا گیا یہ آپ کا اپنا خیال ہو مگر گنگوہی صاحب
 کے دھرم کے قطعاً خلاف ہو پھر توجیہ القول بالارضی بہ قائل کیا انصاف ہو فتاویٰ گنگوہیہ
 حصہ اول صفحہ ۶۶ میں تفویض الایمان کی نسبت یہ جملہ کے نزدیک سب کا اُسے صحیح ہیں
 وہ ہیں ہے اگر کتاب کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو تو وہ مستدع فاسق ہے صفحہ ۱۲۲ میں یہ تفویض
 الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اس کے استدلال بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا
 رکھنا بڑا حاصل کرنا عین اسلام ہے اب تفویض الایمان کی سنیہ اشراک فی العلم میں کہا اس
 عقیدہ سے آدمی البتہ شرک ہو جائے خواہ یہ عقیدہ انبیاء سے رکھے خواہ بھوت سے پھر
 خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات انکو اپنی ذات سے ہو خواہ اللہ کے دین سے ہر طرح شرک ہو

فقہانہ زیادہ شرک ٹھہرے صفحہ ۳۴ ایضاً بعض ائمہ شرک کے معنی بھی یہ حضرات خوب سمجھیں
جسکو شرک کہتے ہیں اسکی تشریح گزر چکی جہاں جائزہ سورج اور ملک الموت کی کشتی پر مضمون
اب دیکھیے اس بیان کو کفر و شرک سے شریعت بھی لگاؤ نہیں صفحہ ۲۰ اہل حق پر واضح ہو کر
ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ہر عمل میں روح مبارک آتی ہے ان یہ دعویٰ ہو کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد
ہو وہ شرک نہیں صفحہ ۳۴ اور بلاشبہ البطلان شرک کے لیے امکان کافی کہ شرک کی ایک
قطعاً ناممکن ہو مگر گنگوہی صاحب نے جا بجا امکان بیکار اور فعلیت و کار ٹھہرائی انکی متن
عبارت میں اور پھر گزیریں یعنی خدا کا شرک ہو تو سکا ہو مگر ہے نہیں جیسے کذابوں کے نزدیک
معاذ اللہ اسکا کذب اسکا جمل تعالیٰ اللہ اعلم بقول الظالمین علو الکبر و انالۃ عشرہ
یہاں گنگوہی صاحب پر کثیر ردائبا و المصطفیٰ شریف میں فرماتے ہیں جو بفضلہ تعالیٰ ۱۹ برس سے
لا جواب ہیں ان میں سے بعض انھیں عبارات شریفہ میں سینے قرآن کریم کی تین آیتوں سے
علوم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا روز اول سے روز آخر تک تمام ماکان مایکون
کو محیط ہونا دلیل قطعی سے ثابت فرما کر ارشاد کیا تھا لیکن ان آیات کے خلاف براصلہ ایک
دلیل صحیح صریح قطعی الافادہ نہیں دکھا سکتے اور اگر بغرض غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک ہی وجہ
جامع و مانع و مانعی و مانع سب کے لیے شافی و کافی کہ عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں
اخبار آحاد سے استناد محض ہرزہ بانی میں اس مطلب پر تصریحات ائمہ اصول سے احتجاج
کروں اس سے بھی بہتر کہ خود نجدیہ زمانہ کے انھیں گستاخوں ہی پیشوا کی شہادت دون
مذہبی لاکھ پچھاری ہے گواہی تیری + نصوص قطعیہ قرآن عظیم کے خلاف پر امادیت آحاد کا
جاننا بالائے طاق یہ بزرگوار صاف نصرت کرتے ہیں کہ یہاں خبر واحدہ سے استدلال ہی جائز نہیں
نراصلہ اس پر التفات ہو سکے اسی براہین قاطعہ لما امر اللہ بہ ان یوصل میں اسی مسئلہ علم غیب
کی تقریر میں وصل وصل میں اپنے اور اپنے تمام طائفے کے باؤں میں عیشہ زنی کو یوں لکھتے ہیں
معاذ مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے
ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحدہ بھی یہاں مفید نہیں لہذا اسکا اثبات اسوقت قابل التفات ہو کر
قطعیات سے اسکو ثابت کرنے پر صفحہ ۸ پر لکھا اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے

نام لکھ جانا جو حضرت فرما رہے ہیں کہ اس کائنات کی جڑ بنیاد آب اس کے سوا کیا کیسے کہ
ایسوں کی داد نہ فریاد سجاد سو وعشربین پھر فرمایا اللہ تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے مناقب عظیمہ تو آپ فضائل سے نکلوا اگر اس ننگا میں داخل کر میں ہمارے
سجاری و مسلم کی حدیثیں مردود بنائیں اور حضور کی تنقیص شان میں یہ فراموشی دکھائیں کہ ہمارے
مقولے بے سند منقولے سب ساجا میں حال ایمان کا معلوم ہو جس جائے وہ پہنچ
وعشربین مسلمانوں میں ایک نظر انصاف لنگوہی صاحب کیا صاف صاف فرما
ہیں کہ تمام مسلمان شیطان سے افضل ہیں تو مولف سب عوام میں بسبب فضیلت کے
شیطان سے زیادہ نہیں تو آپ کے برابر تو بزرگ خود علم غیب ثابت کر دیکھو کیسے کہ علم غیب
لنگوہی صاحب شیطان کو علم غیب پر ایمان لارہے ہیں
اور وہ بھی اس دھڑلے سے کہ بھلا عام مسلمانوں میں کوئی آپ کے برابر علم غیب ثابت نہ کر دے
براہین والے نے بزرگ خود مخالفت کا یہ زعم تراشا ہے کہ فضیلت موجب اعلیٰ ہے اس بنا پر
کتاب ہے کہ اپنے اس زعم پر رہنا ہے فضیلت شیطان کے برابر تو علم غیب ثابت کر لے
علم غیب کا لفظ مؤلف کے کلام میں نہ تھا اور جو علم مؤلف نے ثابت کیا اسے براہین والا
خود انھوں سے ثابت ماننا اور کسی کو علم غیب کتاب اور واقعی وہ دہلیس کے نزدیک علم
غیب ہو بلکہ بہت علوم غیبیے گردون درجے زائد کہ ان کے یہاں ایک پیر کے چون کی گنتی
جان لینا علم غیب ہو ایک جملہ نکاح پر مطلع ہونا علم غیب ہو براہین صفحہ ۴۹ فقط کمال حسن کلام
کے اعتقاد دلی میں کافر لکھا ہے تو علم محیط زمین تو لاکھوں گردون علم غیب کا مجموعہ ہو لنگوہی
صاحب اسے فرماتے ہیں کہ شیطان کو جتنا علم غیب ہو بھلا دوسرے میں ثابت نہ کر دے کیسے آپ
کیا خدا آپ پر نہ لگا وہ جس قدر حکم جواب نے اپنے فتاوے کے حصہ سوم صفحہ ۱۱۱ کہا انشاء
علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک ہے اگر یہ کہیے کہ آپ کے یہاں ایسے غیر حق تعالیٰ نہیں ہیں
حق تعالیٰ وہی ہے قاضی وعشربین واقعی بچارے مسلمان آپ کے شیطان کی برابری
کیا کر سکیں جبکہ آپ کے نزدیک ان کے اور تمام جہان کے سردار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے
براہر نہیں ہو سکتے آپ کے لیے علم غیب پر خود اپنے مومنین ایمان لاؤ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ

اہل سنت سے پھر نکالے۔ اس رسالہ کا بھی آپ نے کوئی جواب دیا ہو تو بھلا کیسے یا امام ہی
 سائے اتنا اجمالاً بیان بھی گزرا بیش کہ ولید ایک کتاب میں لکھے کہ عوام کے خیال میں تو
 اللہ تعالیٰ کا واحد ہونا بانی ہے جو کہ اللہ کیلئے ہے تنہا خدا ہی مگر اہل فہم پر روشن کر ایک
 یا کیلئے ہونے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں نہ یہ مقام مرح میں ذکر کے قابل آدم بھی ایک
 ہے البیس بھی ایک ہی بلکہ معنی توحید یہ ہے کہ اللہ معبود بالذات ہی دوسرے اگر ہوتے بھی
 تو معبود بالعرض ہوتے اس سے تنہائی آپ ہی لازم آگئی پھر دوسرا خدا نہ ہونا قرآن وحد
 وثرت و اجماع سے ثابت ہو اسکا منکر کا فر ہوگا توحید اگر بانی ہے تجویزی جائے جو میں نے
 عرض کیا تو اللہ کا واحد ہونا بندوں ہی کی نظر سے خاص نہ ہوگا بلکہ بالفرض ازل میں بھی
 کہیں اور کوئی خدا ہو جب بھی اللہ کا واحد ہونا بدستور باقی رہتا ہی بلکہ بالفرض اگر بعد ازل بھی
 کوئی خدا ایک یا دس بیس یا لاکھ دس لاکھ پیدا ہو جائیں تو پھر بھی توحید الہی میں کوئی فرق
 نہ آئیگا آئندے یہ مسلم ہو چکا ہے یا مشرک کا فرج بقدر اول کیا مسلمان ایسی ہی توحید مانتے ہیں
 جو اور خداؤں کی نافی و منافی نہ ہو ہی اور اس معنی کو کہ اللہ ایک ہی جالوں نافہوں کا خیال
 اور ناقابل مدح و خالی از کمال سمجھتے ہیں بر تقدیر ثانی وہ کیوں کا فر و مشرک ہوا حالانکہ اس
 دوسرے خدا نہ ہونیکے ساتھ الوہیت بالذات کو بھی ثابت کیا ہو اور دوسرا خدا نہ ہونے کو
 قرآن وحدیث و ثروت و اجماع امت سے ثابت کر کے اسکے منکر کو کا فر بتایا ہو پھر تعجب ہو کہ
 تافیر گس بنا پر یہ کیا غضب ہو کہ متکلم اپنی مراد اپنا مطلب صاف صریح لفظوں میں اپنی اسی
 کتاب میں اسی بحث میں اسی مسئلہ میں بیان کرتا ہو مگر مسلکی کچھ شنوائی نہیں ہوتی ثالثاً
 تذکر الساس شاید آپ نے دیکھی نہیں تثنیٰ ثنائی کہدی کہ اس میں یہ مضمون نہیں اب دیکھیے
 شروع کلام اسی سے ہو کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بانی ہے کہ آپ
 سب میں آخری ہیں دیکھیے وہ مثنیٰ کہ ائمہ علمائے تابعین صحابہ کرام سب سے اچھے اور خود حضور اقدس صلی
 علیہ وسلم کے لیے علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے اٹھیں جالوں نافہوں کا خیال بتایا ثالثاً

عہ
 ہوا کہ فرما دیا کہ گنہگار ہو کر خدا کے گنہگار نہیں ہوتے
 رہے تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا واحد ہونا بانی ہے جو کہ اللہ کیلئے ہے تنہا خدا ہی مگر اہل فہم پر روشن کر ایک
 یا کیلئے ہونے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں نہ یہ مقام مرح میں ذکر کے قابل آدم بھی ایک
 ہے البیس بھی ایک ہی بلکہ معنی توحید یہ ہے کہ اللہ معبود بالذات ہی دوسرے اگر ہوتے بھی
 تو معبود بالعرض ہوتے اس سے تنہائی آپ ہی لازم آگئی پھر دوسرا خدا نہ ہونا قرآن وحد
 وثرت و اجماع سے ثابت ہو اسکا منکر کا فر ہوگا توحید اگر بانی ہے تجویزی جائے جو میں نے
 عرض کیا تو اللہ کا واحد ہونا بندوں ہی کی نظر سے خاص نہ ہوگا بلکہ بالفرض ازل میں بھی
 کہیں اور کوئی خدا ہو جب بھی اللہ کا واحد ہونا بدستور باقی رہتا ہی بلکہ بالفرض اگر بعد ازل بھی
 کوئی خدا ایک یا دس بیس یا لاکھ دس لاکھ پیدا ہو جائیں تو پھر بھی توحید الہی میں کوئی فرق
 نہ آئیگا آئندے یہ مسلم ہو چکا ہے یا مشرک کا فرج بقدر اول کیا مسلمان ایسی ہی توحید مانتے ہیں
 جو اور خداؤں کی نافی و منافی نہ ہو ہی اور اس معنی کو کہ اللہ ایک ہی جالوں نافہوں کا خیال
 اور ناقابل مدح و خالی از کمال سمجھتے ہیں بر تقدیر ثانی وہ کیوں کا فر و مشرک ہوا حالانکہ اس
 دوسرے خدا نہ ہونیکے ساتھ الوہیت بالذات کو بھی ثابت کیا ہو اور دوسرا خدا نہ ہونے کو
 قرآن وحدیث و ثروت و اجماع امت سے ثابت کر کے اسکے منکر کو کا فر بتایا ہو پھر تعجب ہو کہ
 تافیر گس بنا پر یہ کیا غضب ہو کہ متکلم اپنی مراد اپنا مطلب صاف صریح لفظوں میں اپنی اسی
 کتاب میں اسی بحث میں اسی مسئلہ میں بیان کرتا ہو مگر مسلکی کچھ شنوائی نہیں ہوتی ثالثاً
 تذکر الساس شاید آپ نے دیکھی نہیں تثنیٰ ثنائی کہدی کہ اس میں یہ مضمون نہیں اب دیکھیے
 شروع کلام اسی سے ہو کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بانی ہے کہ آپ
 سب میں آخری ہیں دیکھیے وہ مثنیٰ کہ ائمہ علمائے تابعین صحابہ کرام سب سے اچھے اور خود حضور اقدس صلی
 علیہ وسلم کے لیے علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے اٹھیں جالوں نافہوں کا خیال بتایا ثالثاً

صفحہ ۳ دیکھیے اس میں ایک توفد کی جانب زیادہ کوئی کاوش ہے آخر اس وصف میں اللہ جل
جل جلالہ کی سکونت وغیرہ اوصاف میں جنہیں فضائل میں کہہ دینا نہیں کیا فرق جو دوسرے رسولوں کی
جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں
کے اس قسم کے احوال دیکھیے کیسی صحیح تصحیح ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
خاصہ عظیمہ قائم نہیں ہے آخر الانبیاء خود کوئی فضیلت ہو اور کنار سے فضیلت میں دخل
نہیں وہ کوئی کمال نہیں بلکہ ایسے ویسوں کے ذیل احوال کی طرح ہے والعیاذ باللہ
تعالیٰ سابعاً اس سے اوپر متصلاً دیکھیے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے
کہیے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخیر زمانی ہو سکتی ہے
مگر یہ جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی دیکھیے صاف تصریح ہے
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ خاصہ جلیلہ مقام مدح میں ذکر کے قابل نہیں
کیا آج تک کسی مسلمان نے ایسا بکا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسے وصف
کریم کی یہی تذیل و تحقیر کوئی مسلمان کر سکتا ہو حاشی اللہ خامساً میں نے یہاں کفر یا
نافوتی صاحب سے یہ بھی گناہ تھا کہ حضور کے زمانے میں بلکہ حضور کے بعد بھی اگر کوئی یا
ہی مانا جائے تو خاتمیت میں خلل نہیں اچھڑا کہ آپ نے تحذیر اناس میں اس کے وجود سے انکار
دیکھا ملاحظہ ہو کہ یہ خاتم النبیین پر ایمان نافوتی صاحب کا خاتمہ کر گیا ختم زمانی کے اس ریائی
افراد اور اسکے منکر کے تصنعی کفار کا پردہ اتر گیا یا یوں کہیے کہ اس صفحہ ۱۱ کے ظاہری اسلام
کو خود باقرار نافوتی صاحب برائے نام تھا صفحہ ۱۲ کا یہ صریح کفر منسوخ کر گیا پچھلے کفر
پر شتہ اسلام کیا مٹا سکتا ہے بلکہ یہ کفر ہی اسے منسوخ کر گیا یہ تو بدیہی ہے کہ اس تقدیر پر
کہ بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو ختم زمانی باطل ہو جائیگا کہ وہ تو یہی تھا کہ آپ سب میں
آخر نبی ہیں (تحذیر صفحہ ۲) اور جب حضور کے بعد اور نبی پیدا ہو تو سب میں آخر نبی کب رہیں گے
کون سے آخر اور بعد اغرض اس سے ختم زمانی کا انتفاء یہی اور اس کے انتفا سے نافوتی صاحب
کا سا ختم ذاتی بھی ختم کہ اسے ختم زمانی لازم تھا تحذیر صفحہ ۹ ختم نبوت یعنی معرض کو تاخیر نہ
الکے رسول ادب پر ہم مسلمان لکھتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲ منہ

برتوں (یعنی ائمہ و علماء و تابعین و صحابہ) بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فہم
 اس مضمون تک نہ پہنچا انھوں نے ٹھکانے کی بات نہ کہی اور طفل نادان (یعنی مالک و یحییٰ)
 نے تیر مار یا ٹھکانے کی بات کہی صفحہ ۳۴ پھر ان موہبات کی کیا شکایت کہ حضور کی نبوت
 کسی اور کا فیض نہیں صفحہ ۳۵ حضور کی نبوت قدیم ہو اور وہ نئی حادثہ صفحہ ۳۶ حضور کے کلمات
 ذاتی ہیں اور کسی نبی کا کوئی کمال ذاتی نہیں ٹیکہ صفحہ ۲۔ ان انھیں میں اُنکے رنگ کفر کی
 ایک اور جو کہ حضور تو ہمیشہ نبی رہیں گے لیکن اور انبیاء کی نبوت فنا ہو گئی یا اب فنا ہو جائیگی
 صفحہ ۳۷ کون مسلمان ایسی طبیعتیں رکھ سکتا ہو مگر ان یہ قاعدہ آپ نے بہت مفید باندھا کہ
 جس امر میں فضیلت سمجھی جائے اُسے ثابت ماننا ضرور ہو اُسکے ثبوت کے لیے کسی ورود
 وغیرہ کی ضرورت نہیں یہی دلیل کافی ہے کہ وہ فضیلت ہو لہذا ثابت ہے احمد شریہ قاعدہ
 و ہدایت و دیوبندیت کا فائدہ کر دیکھا فی الحال اتنا ہی بتائیے کہ زمین کی کتنی ہستی بے طاعت و انکی
 عرش و فرش کے ذرے ذرے کو علم و سمیع و بصیر و قدرت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کا محیط مونا آئیے نزدیک ثابت ہو یا نہیں اگر نہیں تو کیوں کیا اس میں فضیلت نہیں اور اگر
 ثابت ہو تو کنگو ہی صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل جلیلہ کے کاغذ والے
 ہوئے یا نہیں جگہ لے کر درون کرور درجہ علم محیط زمین سے زائد علم ثابت ہو فقط مجالس عالم
 مانے پر حکم شرک بزرگ اپنی قبر کرور و نثر کون سے پائے والے ہوئے یا نہیں بلکہ وہ عظیم
 احاطے جانے دیجیے صرف علم محیط زمین ہی لیجیے یہ کیا فضیلت نہیں جسے خود کنگو ہی صاحب
 عطا سے تعبیر کرتے ہیں پھر کنگو ہی امیر ایمان سے کیوں خوف ہیں اور کیوں کہتے ہیں کہ نبوت
 فعلی اسکا کہ عطا کیا ہو کس نص سے ہو کہ اس پر عقیدہ کیا جائے اور کیوں کہتے ہیں کہ بدون حجت
 ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہو افسوس کہ آپ کا یہ باطنی لباس اُنکے وقت میں
 نہ ہوا کہ انکی آنکھیں کھولتا اور فضائل محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر انھیں ایمان
 کی طرف بلاتا اگرچہ میں یضلل اللہ فاللہ من ہاد۔

بحث سوم صرف تکفیر فقہی اسمعیل دہلوی ص ۱۱۱

کلام علماء کرام سمجھنے کی لیاقت ہر ایک کہاں سے لائے

و کم من عائب قولاً صیحاً

وافقت من القام السقیم

یسلکہ چندان دقیق بھی نہ تھا موضوع کتاب جاننے والے پر مخفی نہ رہتا جسے آپ اس
طالب تحقیق ہوتے تو بعونہ تعالیٰ ادنیٰ تنبیہ میں سمجھ لیتے مگر تمام دیوبندیہ ایک تو بے علم و سر
کچ فہم تیسرے متعصب تھے مکار یہ ظلمت بعض فوق بعض وہ علی البصار ہم
غشاوۃ ہیں کہ اذہاخرج یدہ لم یکن یرکھا اعمق لمید اپنی بد فہمی سے کام حق پر ایسا
اعتراف جانتا ہے جسے اعتقاد کر لیتا ہے کہ لاجل ہے جواب ناممکن ہے اور جب حق کا آفتاب
فلشفنا عنک غطاءک کی تجلیوں سے دکھتا ہوا سر پر آتا ہے اسوقت آنکھیں کھلتی
اور بدلہم من اللہ مالہ لیکونوا یحسبون جملہ فرماتا ہے اگر صرف ملاوت بے تعصب
تھی تو ایمان لاتا ہے تذکر و اذہم مبصرون ورنہ وہ آنکھیں کھلتا آنکھیں پھٹ کر رہ جاتا
بناتا ہے فاذاھی شاخصۃ ابصار الذین کفروا انھماوی صاحب دیوبندیہ کو ان کے
حال پر چھوڑیے ذرہم بخوضوا و بلعبوا آپ طلب تحقیق کے لباس میں رہ کر سمجھے دیکھے
بعونہ تعالیٰ فید مغہ فاذاھو نزہق ابھی عیان ہے وباللہ التوفیق تسہیل فہم کیلئے
چند مقدمے تمہید کریں ادنیٰ عقل والا حمدہ تعالیٰ انھیں سے فوراً سمجھ لیکر کہ دیوبندیہ جسے
لاجل اشکال سمجھ کر غل مچا رہے تھے وہ انھیں کے گلے کا غل تھا فہی الی الاذقان فہم
مقبحون ○ ہاں اسکا علاج کسی کے پاس نہیں کہ اغشیہ فہم لا یبصر ○ وسواء
علیہم اذہم ام لم یذہم لا یؤمنون ○ وسیعلم الذین ظلموا انی منقلب
ینقلبون ○ مقدمہ اول میں قسم ہے قریب بعید متقدر کمافی منقہ السؤل فضول
البدائع وغیرہا ثالث حقیقۃ تاویل نہیں تحویل ہے باعتبار ضم مرکب یا تجزیہ اس پر بھی
اطلاق ہے قول علما لا یقبل التاویل فی الضروری میں ضروری مراد کہ ضروری میں غیر متقدر
متقدر یہی معنی تاویل متعین ورنہ متعین نہ ہوا ان متعین میں سب فہم ممکن مقدمہ ۲
جمہور فقہاء کے نزدیک اگفار کو متعین کافی عامہ حنفیہ و مالکیہ و حنبلیہ اور بہت شافعیہ کا یہی
سلک اور اکثر متکلمین و فقہائے متعین حنفیہ وغیرہم شرط تعین مخ الروض میں ہے عدم
التکفر و مذہب المتکلمین والتکفر مذہب الفقہاء فلا یقبل القائل بالتقصیر

فلا یجوز ولا یجزم تاویل صح اگرچہ کہنی ہی بیدار متکلمین قبول کریں گے یہ جو وہ کہتے ہیں
 محمد بن سنان نے فرمایا کہ ایک بات میں سنان سے پہلو کفر کے ہون اور ایک اسلام کا تو پہلو کے
 اسلام کو ترجیح دینگے یہ جو کہ اصل المسئلة والفقہاء علی کفریات بابا الفدیة اور شیخ
 الکلبیة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ میں فرمایا کہ جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال
 لیکن حکم کفر جاری کرتے ہیں گے اسکے نزدیک تفسیر حکم بوقوع طلاق میں زمین آسمان کا
 تفاوت ہو طلاق صریح میں خلاف ظاہر احتمال قاضی نہ سننے کا نہ عورت مانگی فافہما
 کا قاضی تکافی الفیہ والبیہ وغیرہا ان عند اللہ طلاق نہ ہوگی اگر اس نے کسی اور
 پہلو سے عقل کی نیت کی یہ جو کہ فتوے مبارکہ میں ہا یہ سے تھا کہ نہ نوی مانجھا لیکن
 یہاں یہ بھی حکم کفر نہ کریں گے بلکہ اگر اس نے پہلو سے کفر کی نیت کی تو عند اللہ کافر ہوگا اور یہ
 کافر نہ کہیں گے برعکس طلاق کہ اس صورت میں عند اللہ طلاق نہ تھی اور حکم طلاق دیتے
 دور دور میں ہے اذا کان فی المسئلة وجوب توجب الکفر لای احتمالات امرش و
 واحد یمنع فعلی المفتی المیل لما یمنع ثمر لو نیته ذلك فسد له ولا لہ ینفعہ حل
 المفتی علی خلافہ لیکن عام فقہاء کے یہاں اسکا وہی حکم مثل طلاق صریح ہے کہ سنی ظاہر
 عمل اور احتمال بعیدنا مستقبل اور باطن مغفوف بعلم غزول حتی کہ امام ابن حجر بانکہ بہت اقبیا
 برستے ہیں اعلام میں فرماتے ہیں الذی یتحرر انہ بالنسبة لقواعد الخفیة والمالکیة
 وتشدیداً تم بکفر عندہم مطلقاً واما بالنسبة لقواعد ناو ما عرف من کلامہ
 ائمتنا فاللفظ ظاہر فی الکفر وعند ظهور اللفظ فیہ لا یحتاج الی نیته کما علم من
 فروع کثیرة وان اوّل قبل منه نیز فرماتے ہیں علمنا بما دل علیہ لفظہ صریحاً واولنا
 لہ انت حیث اطلقت هذا اللفظ ولم تؤول کنت کافراً وان کنت لم تقصد
 ذلك لاننا نأخذ بالکفر باعتبار الظاهر وقصدک وعلی انما ترتبط بہ الاحکام
 باعتبار الباطن فاللفظ اذا کان محتملاً لمعان فان کان فی بعضہما اظهر حل علیہ
 وکذا ان استؤد وجداً لحد ما مرّجح والا سادة وعد مهلا شغل لنا بما تقدّم
 ۳۔ بیان سے ظاہر ہوا کہ لفظ صریح میں تاویل مقبول نہ ہونا متفق علیہ ہے کہ متکلمین کے طور پر

خیر سے مراد متعین کو مراد متعین اور تاویل سے مراد معتدل کہ غیر معتدل اور نقصان کے لئے اور
 متعین و متعین کو شامل اور تاویل معتدل و معتدل کو کوئی کسی قول کفری پر حکم کہ اس میں کوئی تاویل
 کی جگہ بھی نہیں اگر کتب کلامی میں ہے تو مفاد متعین اور جگہ نہ ہو نا نفس احتمال کی نفی کہ کوئی دوسرا
 پہلو ہی نہیں اگرچہ بعید اور بحث فقہی میں ہے تو مفاد متعین اور جگہ نہ ہو نا نفس تحمل یعنی قابل قبول نہیں
 خواہ راستا احتمال ہی نہ ہو یا بعید ہو مقتضی ہے کہ کفریت قول مطلقاً مذہب کلامی میں کفر قائل
 نہیں کہ اسے نہیں کافی اور اسے نہیں درکار فتح القدر و بحر الرائق و نہر الفائق و منہج الروض
 میں ہے ذلک المعتقد فی نفسه کفر فالقائل بکفر قائل باهو کفر وان لو یکفر اسکے
 شل جمع بحار الانوار میں ازہری سے دربارہ خلق قرآن منقول خود امام الدیلمی نے لکھی صاحب
 کے فتاویٰ حصہ اول صفحہ ۵۶ میں ہر ان افعال کو کفر ہی کہنا چاہیے مگر مسلم کے فعل کی تاویل
 لازم ہے یہ جو وہ کہ سل ایسی و دعوائی کو کہ شہادہ میں فرمایا کہ اقوال کا کفر نہ ہو اور بات
 اور قائل کو کافر مان لینا اور بات اور جب یہ استلزام نہیں تو وہ احتیاط کلامی کہ قائل سے
 کتب لسان کی حامی قول پر حکم میں درکار نہیں بلکہ اس میں یہی احتیاط ہے کہ اس کی خباثت
 شاعت کفریت خوب آشکار کی جائے کہ عوام کی نگاہ میں کلمہ کفر بلکہ نہ ہونے پائے و ہو
 احدی حاصل تشدیدات الفقہاء الکرام مقتضی ہے دیوبندیوں کی تفسیر مذہب کلامی پر
 و انداعلائے کرام حریم طہیین نے ارشاد فرمایا کہ اُنکے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے
 لیکن کتاب مستطاب التلوکبہ الشہادہ کہ مجروحہ تعالیٰ چھپیں برس سے جان واپریہ ام واپریہ
 معتمد بار و شہار آئین اور اب تک لاجواب ہو اور جو نہ تعالیٰ ہمیشہ لاجواب رہیگی اولیٰ آخر
 اگر کامرغیہ بحث فقہی ہے صفحہ اسے شروع جواب ان لفظوں سے ہو بلاشبہ مذہب
 اور لکے پیشوا پر حسب تصریحات جامع فقہاء حکم کفر ثابت صفحہ پر ختم جواب میں یہ لفظ ہیں فرقہ
 واپریہ اور اُنکے امام بلاشبہ جامع فقہاء کی تصریحات پر کافر تو ساری کتاب خالص بحث
 فقہی پر ہے بالکل اخیر میں صرف اتنے لفظ مذہب کلامی پر ہیں کہ اگر جو ہمارے نزدیک
 مقام احتیاط میں اکفار سے کتب لسان ماخوذ و منتار و مرضی و مناسب و مستحسن و مستطاب تمام
 صفحہ ۶۱ میں تمام بحث و کلام کے ختم پر یہ حاشیہ ہو کہ حکم فقہی متعلق پہ کلمات مستحسن و مستطاب

مذہب کلامی کا بیان ہے کہ لزوم و التزام میں فرق ہو سکوت کرین گے انکے پیشیا کا حال
 مثل زیر ہو کہ محتالین نے اُسکی تکفیر سے سکوت کیا میں وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ
 طالب تحقیق پر ان مقدمات ہی نے حق واضح کر دیا ہاں دیوبندیہ جنگوبہ بیات بھی نظریات
 بلکہ مجہول مطلق میں انھیں یوں سمجھائے اگر سمجھ سکیں مگر عاشا انی لہم الذکر ہی وقدر
 رسول مبین ○ ثم تولوا عنه وقالوا معلم مجنون ○ اُنکے لیے سمجھ کہان اُنکے
 پاس تو حق واضح فرما دینے والے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف لائے
 پھر انھیں سے ہونڈھ پھیر بیٹھے اور بولے یہ تو پڑھائے ہوئے مجنون ہیں پڑھائے ہوئے
 یوں کہ دیوبندی ٹھون سے ملکر حضور کو اردو بولنا آ گیا (دیکھو براہین قاطعہ طبع دوم صفحہ ۲۶)
 اور عا و اللہ دوسرا لفظ مجنون یوں کہ جیسا علم غیب اُنکو ہو ایسا تو ہر مجنون کو حاصل ہو (دیکھو
 خفض الایمان صفحہ ۶) بہر حال میں واضح کو واضح تر کر دوں اللہ عزوجل جسے چاہے گانفع
 پہنچا ریگا وباللہ التوفیق **اولا فتوائے مبارک** اور پہلی عبارت تمہید الایمان میں تناقض
 سمجھنا تو وہ کمال دانشمندی ہے جس کے رد کو ان مقدمات کی بھی حاجت نہیں دونوں عبارتوں
 کے الفاظ ہی ہدایت کو بس تھے ذرا ایک نظر پھر دیکھ لیجیے فتوے میں مطلق صحیح کا ذکر ہے
 یا کسی قسم خاص کا اور تمہید الایمان کی اسی عبارت میں یہ لفظ ہیں یا نہیں کہ صحیح ناقابل دلیل
 ثانیاً صحیح بیشک متعین و متبیین دونوں کو شامل جسکا ثبوت فتوائے مبارک میں عبارات ہدایہ
 و فتح القدیر سے دیدیا گیا فتوے میں دونوں شقوق کا ذکر تھا تمہید ایمان خاص مسلک مستند
 و مختار مذہب کلامی پر ہو (مقدمہ ۵) بحث کلامی میں صریح حاضر معنی متعین متعین اُسکے یو دوسر
 محل نامکن (مقدمہ ۳) اس صریح میں بیشک ادعائے تاویل مرد و وجہ پشفا و شروع شفا
 سے تصریحات موجود اس سے مطلق صریح کا نافی احتمال باہر صریح میں ہر تاویل کا ناقبول
 و نہ بان سمجھ لینا اس لباس کا کلام نہیں دوسرے لباس کا دیوبندی نہ بیان ہے ثالثاً

لے تحقیق **ثانی اقوال** وباللہ التوفیق میان تین چیزیں ہیں کلام کلام متکلم ان میں سے جس کسی میں
 احتمال قابل قبول پیدا ہو ان تکفیر شخص ہو گا اگر کفریت قول ثابت ہو کلام میں احتمال کی صورت تو وہی
 کہ مقدمہ ۲ میں گزری اور تکلم میں احتمال یہ کہ جسکی طرف وہ کلام منسوب ہو اس سے اُسکے ثبوت میں تاویل ہو تو کلام
 اگر چہ یقیناً ناجائز ہو اس شخص کو کافر کہیں گے کہ اسکا سکنا ثابت نہیں اور تکلم میں احتمال یہ کہ اس کلام کو کسی
 مقررہ وجہ سے سمجھا ہو اگر یہ ثبوت قطعی ثابت ہو جائے تو اسکی تکفیر لازم ہو لہذا کو کثیر فقہاء کفر و ایسا ثبوت
 کثرت و کثرت جب بھی حال کے ہرے میں کون لسان درکار اگر یہ قول کفر صریح ناقابل تاویل ہو حدیث کارشاد و

عبارت فتح القدير و دایہ دربارہ طلاق میں ہی حکم کفر میں جاری کرنا اگر بطور تکلیف ہو صریح
 بیان ہے کہ فرق زمین و آسمان ہو (مقدمہ ۲) اور بطور فقہا مسلم اسکے طور پر اسمعیل ضرور کافر
 عبارت صفحہ ۳۵ تمہید ایمان اسکے مسلک پر نہیں بلکہ دربارہ متعین ہو اور تکفیر سے سکوت
 بطور تکلیف مکشوفوں سے کیے ع گرفت فرق مذاہب نہ کنی زندگی و سراج عبارت صراحتاً مستقیم
 دہلوی کی نسبت یہ لفظ کہ اُس میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں تمہید ایمان میں ہے یا کوکہ شہابیہ
 میں کوکہ شہابیہ بحث کلامی میں ہو یا بحث فقہی میں (دیکھو مقدمہ ۵) بحث فقہی پر ضرور اُس میں
 کسی تاویل کی جگہ نہیں کہ وہ تاویل بعید نہیں سے (مقدمہ ۳) اور عبارت تمہید الایمان میں
 بحث کلامی ہو (مقدمہ ۵) وہاں صریح وہ کہ متعین ہو ناقابل تاویل وہ حسین کوئی احتمال بعید
 بھی نہ ہو (مقدمہ ۳) دشنامی عبارت دہلوی میں تاویل کی جگہ نہ ہونا تو بحث فقہی سے
 لیا جائے اور ناقابل تاویل کو کفر نہ کہنے کا کفر ہونا بحث کلامی سے لیا جائے یہ وہ بند یہ کی
 کسی صریح بے ایمانی ہو اگر بحث کلامی مثلاً تمہید ایمان ہو تاکہ دشنام دہلوی میں تاویل کی جگہ
 نہیں یا بحث فقہی کو کہہ شہابیہ میں ہو تاکہ جو اسم تکفیر نہ کرے کافر ہو تو دہان دیانہ کو جگہ دہلوی
 و لکن الوہابیۃ قوم لا یعقلون خامساً کلی گستاخی ناقابل تاویل ہونا اور قابل
 کا کافر ہونا دونوں کا حاصل ایک ہو تو کوکہ شہابیہ کی اس عبارت کا صریح مفاد اسمعیل کی کفر
 ہے تکفیر سے زائد اور مفاد کیا ہو گا اسمعیل کی صاف صریح تکفیر کو کہہ شہابیہ میں ایک ہیں نہیں
 بجزت جا بجا ہر صفحہ ۱۰ بلاشبہ دایہ کے پیشوا پر حکم کفر قائم صفحہ ۱۱ اخوان اپنے اقرار سے ٹھیک
 کافر صفحہ ۱۱ وہ سچ کافر ہے صفحہ ۱۰ کیونکہ بالاجماع کافر مرتد ہو گا صفحہ ۱۰ یہ کافر میں سوال
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مذہب کرنے والے انہ صفو امہ خود کافر ہو صفحہ ۵۲ خود کافر ہے
 صفحہ ۱۰ بلاشبہ مرتد کافر کیا ان کثیر تکفیر وں کو کوئی عامل یہ گمان کر سکتا ہے کہ حضرت مصنف
 ظام نے اپنی طرف سے کہیں ماحشا وہ اپنا مسلک تو ان سب کو لکھ کر یہ فرما ہے میں کہ ہمارے
 البقیہ صفحہ ۱۰ کثرت و کثرت و قیاس اور اگر تری انجاء میر و ایمان فیکون کے بعد اسکے بعض ہر خابون کا
 مکرانہ اور حاکم ہر تو انہ اشقات نہ ہو گا حافظہ ۱۰ صمد ام خلد فاکہ فقیر تاویل کسی دین کی بجائی ہو دین سے ہر
 تو کفر اور شہید ہے تو فاسد اور زور زبان تو استنار ظاہر ہو کہ تاویل کی جگہ وہیں کہیں کے جہاں صحیح ہو اور یہ کلام
 و فقہا ہر طرح مفقود ہے فقہا تاویل فاسد نہیں کہنے مگر تکلیف و ہم شہد اسے بھی لے تکفیر جلتے ہیں و غایۃ

قصیدہ ناولین کیل اور سحر ہی تھا تو کلین کسی کے نزدیک مقبول نہیں ایسا ہی کفر ہے کہ جو سحر ہی کی طرف متوجہ ہو
یہاں تک کہ ان میں مان کر زوال لے لیا اور جب قصیدہ مبادا میں ان خیرین صورتوں کا بیان کرنا شروع کیا تو ان کا اظہار غرض الہی
المرجوع انکسار الدنیل فی سحر (ای برکت آستانہ)

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

نزدیک کہ لسان مناسب بلکہ یقیناً وہ سب بطور فقہاء ہیں جس پر سب میں پہلی مہارت شروع رسالہ اور سب میں بعد کی ختم رسالہ میں دو شاہ مدلل ہیں کہ دونوں میں اسے جامع فقہائے کرام کی طرح منسوب کیا ہے آغاز میں بتا دیا کہ کلام طور فقہی پر ہو گا آخر میں بتا دیا کہ کلام طور فقہی پر تھا فریج میں جو کچھ ہے یقیناً طور فقہی پر ہو وہ لفظ بھی کہ کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں آتی ج میں تھا اور انھیں تکفیر و ن میں سے ایک تھا تو قطعاً انھیں کی طرح طور فقہی پر تھا فانی تو فتنوں ساری کتاب مسلک فقہی کے بیان میں ہو اپنا مختار صرف سطر اخیر میں بتایا ہے یہ جملہ میں وسط کتاب میں ہے وہاں سے اسے توڑ کر سطر اخیر سے ملانا اور مسلک مختار مصنف پر ٹھہرانا کسی صریح بے ایمانی ہو۔ خدا ایمان دے تو اتنا سمجھنا کچھ دشوار نہیں کہ فقہائے کلام کے طور پر اس کے کلام میں تاویل کی جگہ نہ تھی تو اس کے طور پر جا بجا اسے کافر کہا اور سطر اخیر میں تکلیف کے طور پر تکفیر سے زبان روکی تو یہاں اسے ناقابل تاویل بھی نہ کہا پھر کہاں انداز سے جاتے ہیں لیکن الوہابیہ قوم لایفقہون سادہ سہل صریح سبب و دشنام کے لفظ حکم کلمہ ہو اور بیشک وہ کلمہ طعنہ ایسا ہی ہے کہ بحث فقہی ہو اور اس میں صریح معنی تبیین اور کفر قائل پر جرم متاع متعین (مقدمہ ۴) سابقاً متعین سے اسے تو کفر فرمایا ہو کہ ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع ہوئی انھیں ایذا پہنچی یہ بلاشبہ حقیقت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عرض اعمال کے تو دیوبندی بھی مقرر ہیں اور جو کلمہ اپنے صاف صریح تبیین معنی پر گستاخی و دشنام ہو ضرور اسے گالی ہی کہا جائیگا اور ضرور موجب ایذا ہو گا اگرچہ اپنے پہلو میں کوئی خفی بعید احتمال عدم دشنام رکھتا ہو مگر متعین ہرگز نہ ہو گا جب ہر ضعیف سا ضعیف بعید سا بعید احتمال بھی منتفی نہ ہو جائے یہ عدم تعین اس احتمال پر کہ شاید مراد قائل بعید وہ پہلو سے البتہ ہو صرف بطور تکلیفین مقام احتیاط میں اسے تکفیر سے بچا جائیگا اس کے ارادہ پر محاورہ جرم نہ دیگا نہ یہ کہ وہ گالی نہ رہے یا ایذا نہ دے بھلا اگر کوئی شخص جواب دہ ہوئی و تھانوی صاحبان کو ایسا لفظ کہے تو کہہ دے اسے اچھا جان سکتے ہیں یا اس سے

[illegible]

بقیہ صفحہ ششم اور لشیخہ فغانیہ کے لکھے علی کا وکیل کو کہ کہ شہسار کا ارشاد کہ اس میں کوئی تاویل کی جائے نہ
اس کا کہ جیسے دیو کی قسم سے اول سے خارج کرتا ہوں یہ کہ قسم قسم میں داخل ہوں جس میں تفسیر ایمان کا کلام جو تو ان شہساروں کی
تفسیر میں مانا اور وہ ملعون شہسار لاشہ لاشہ کے لکھے علی کا وکیل کو کہ کہ شہسار کا ارشاد کہ اس میں کوئی تاویل کی جائے نہ

الکتابۃ الشہادۃ پر اپنا مطلب لکھنا و فرمائے کہ ایوں تقریر فرمائی ۱۲ مئی ۱۹۴۷ء بمقام

ایسا ہی کہ انظار کا رنگ آتے ہی ان کو اپنے ظاہر تبار و معنی کی طرف فوراً متوجہ ہو کر
 اور جب وہ دست نامہ و قیاس میں تو کیا ایذا دین کے قطعاً دین کے جسکا انکار ہو گیا
 مگر مگر بے پروا و واضح ہوا کہ گالی مہونا اور ایذا پانا نہ تعین پر موقوف نہ خاص معنی قبیح نیت قائل
 جانتے پر دلیل اپنے امام گنگوہی صاحب کی دیکھیے حصہ سوم صفحہ ۳۴ مستحیاب و غیر الفاظ
 لغت اقدس میں لکھنے سے سوال تھا جواب میں تصریح کی کہ یہ الفاظ بلیغ ہوئے والا سب
 ظاہر و مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہی پھر حکم یہ لگا نصفہ ۳۵۔ ان الفاظ میں گستاخی
 و اذیت ظاہر ہو پس انکا بکنا کفر ہو گا یہاں تو معلوم تھا کہ قائل کی نیت گستاخی نہیں پھر بھی
 اسے گستاخی و اذیت ہی ٹھہرایا اور حکم کفر لگا یا جہان نیت کا علم نہ ہو مجرد احتمال لفظ گستاخی
 و اذیت سے کیونکر خارج ہو جائیگا تاہم انا آپ نے پانچ جگہ لکھا ہے کہ ملاحظہ امام بیست
 نے اس کلمہ میں اسمعیل کی نیت پر مطلع ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے کہ اس نے وہی پہلو مراد لیا
 جو کفر ہے (۱) یہ جاییکے متکلم کے مراد لینے کی خبر ہو (۲) ابکو تو قائل کی نیت کا علم ہی ہوا (۳)
 تاویل کی نہ آئیے نزدیک گنجائش نہ قائل نے مراد لی (۴) صاحب صراط مستقیم میں بحال
 کی گنجائش نہ وہ احتمال اکل مراد (۵) معانی کفر یہ کا مراد ہوتا ہے نزدیک محقق و ثابت آمد
 یہ بھی اسی پر مبنی ہے کہ انکے متکلموں نے گالیان ہی مراد لین تو یہ چھو اقرار ہوئے آپ تو
 اب طالب تحقیق بنے ہیں طالب تحقیق کا یہ کام نہیں کہ اقرار کرے اور وہ بھی ایسے جیتے
 اور اتنی بار اور یوں بر رو۔ ہونہ جو آپ کے اس لباس کو پردہ بنایا گیا اور یہ کشوفوں کی بائیں ہتھ
 کیا وہ کذا میں و کمذین رب للعین کو کہ شہابیہ میں کوئی حرف اس سفید جھوٹ کا دکھا سکے ہیں
 کہ فرمایا ہو ہیں اسکی نیت کا علم ہو گیا کہ اس نے معنی کفر مراد لیے ہیں بحسن اللہ ایسا ہوتا تو
 یہی فرمایا جا تا کہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں کفار سے کف لسان مختار صفحہ ۶۶ یہی
 فرمایا جا تا ہم احتیاط برین کے سکوت کریں گے جب تک ضعیف یا ضعیف احتمال لے گا
 حکم کفر کر کے ڈرین گے ماشیہ صفحہ ۶۷ یہی فرمایا جا تا کہ ہم براہ احتیاط کفر سے زبان و کیں
 البضا ماشیہ صفحہ ۶۸ یہی فرمایا جا تا میں اسمعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ میں ہر
 ہی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی کفر سے منع فرمایا ہے جب تک کفر

آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کیلئے اصل کوئی ضعیف ماضیہ
 محل بھی باقی نہ رہے فان الامم اسلام یعلو ولا یصلح لعلہ تہدایمان صفحہ ۴۴ از بحن السبوح
 صفحہ ۴۴ ایسا ہوتا تو دیوبندیہ یوہین روتے کہ ہائے ہائے امام الطائفہ کو کافر نہ کہا اذنا ب
 کی تکفیر کی انکی نہ کی اذنا ب کو اُس نے چھڑا لیا۔ رہے فقہائے اُنکے حکم فرمائے کو دعویٰ اطلاع
 نیت سے کیا علاقہ کہ وہ ظاہر پر حکم فرمائے میں نیت سے بحث نہیں رکھتے (مقدمہ) البتہ
 جمہور متکلمین اور اُن کے موافقین فقہائے محققین اگر تکفیر کریں گے تو یا احتمال نہ مانیں گے
 منہی کفر میں متین جانیں گے یا اطلاع نیت کے بعد۔ یہ ہو وہ جو صفحہ ۳۳ تہدایمان میں ارشاد
 ہوا نیت معلوم ہونے ہی کا تو سبب ہی کہ اپنا مسلک وہ ارشاد فرمایا کہ مقام احتیاط میں
 الکفار سے کف لسان ماخذ کلام علمائے کرام سمجھنا عوام کو مشکل اور دیوبندیہ کو محال ہے
 ملاحظہ ہو کہ جہاں بحث نفی تھی بوجہ تین بطور فقہائے تکفیر لکھی اور نیت سے بحث نہ کی اور جب تک
 متکلمین متنازعہ فرمایا بوجہ عدم علم نیت تکفیر سے احتیاط کی تاسعاً طرف یہ کہ اول آپ نے تفریض
 کی یہ جائیکہ ایسے معنی مراد لے جو محتمل ہی نہ ہوں حالانکہ یہ سنا تو ان افترات کا کو کہ شہاب میں
 کہیں اسکا پتا نہیں ابھی راہبائین ہمارا کلام یاد کیجئے اب یہاں یہ مطلب پھر آیا اور صاحب
 صراط مستقیم میں نہ احتمال کی گنجائش نہ وہ احتمال انکی مراد ابھی سن چکے کہ یہ افترائے
 محض ہے دونوں قول دیوبندیہ خود گڑھت ہیں اب فرمائیے کہ نفی گنجائش سے اگر اسکا
 نفی احتمال مراد ہوئی کوئی دوسرا احتمال ہی نہیں تو یہ اشارہ کس طرف ہو کہ نہ وہ احتمال
 انکی مراد اور اگر نفی قبول مراد کہ دوسرے معنی محتمل تو ہیں مگر مقبول نہیں تو اسکے کیا معنی کہ ایسے
 معنی مراد لیے جو محتمل ہی نہ ہوں کتنا کہ یاد تھا کہ فتوائے مبارکہ و فریق تین و تعین سمجھ میں نہ آیا
 تو انچہ درجے تھا نوای صاحب ظاہری تک سے سمجھے مگر آپ نہ سمجھ یا وہ بھی نہ سمجھے کہ
 سمجھائے حاکم کو آپ لکھتے ہیں یہ تمام فقہاء کا مذہب آپ ہی نے نقل فرمایا ہے کہ سب
 ایک احتمال ہی اسلام کا ہو تو مسلمان ہی کہیں گے یہ دیوبندیہ کا اٹھوان افتر ہے
 بتائے تو تمام کا لفظ کسان فرمایا ہے تہدایمان صفحہ ۳۳ کی عبارت خود اسی خط میں آپ اس قدر
 نقل کر چکے ہیں کہ بلکہ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے یہ عبارت اُس مکرر تدین کے رد میں ہو کہ تھیں

لکھا ہے جس میں نسا نوے بائیں کفر کی ہوں الخ جن فقیہوں نے یہ لکھا انھیں کا مطلب بتایا
 ہے کہ فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہو نہ یہ کہ یہ تمام فقہاء کا مذہب ہو۔ ملاحظہ کیجئے دیوبند کو اکثر اہل
 کفری جرات اور شہید الایمان شریف اسی بحث اسی بیان میں یہ لفظ سے متفقین فقہاء کا کفر
 نہیں گئے صفحہ ۳۴ و لکن الدیابۃ لا تبصر من حادی عشر یہ اکثر ائمہ کرام پر کفر
 جمائی کہ پھر آپ کیا یہ فرماتا کہ ”جماہیر فقہائے کرام کی تصریحات پر یہ سب سب تکافران سب پر
 اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالتقریح توبہ اور از سر نو کلیہ اسلام پڑھنا فرض“ احتمال کی صورت
 میں فقہاء یہ حکم کیسے دے سکتے ہیں یہ نسبت تکفیر کی فقہاء کی طرف محض غلط ہوگی اگر ثقافت نے
 مبتدعین اہل تاویل کی تکفیر میں سلف سے خلف تک ائمہ کا اختلاف نقل فرمایا منع الروض امام
 ابن حجر کی عبارات اور دیگر کثرین امام قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے تاویل نہ مانا اور انھیں
 کافر ہی جانتا جمہور سلف کا مذہب بتایا اور ایک جگہ اسی کو اکثر محدثین و فقہاء و تکلمین کی طعن
 نسبت فرمایا شفا شریف میں فرماتے ہیں اکثر اقوال السلف تکفیرہم و هو قول اکثر
 المحدثین و الفقہاء و المتکلمین اسی میں ہے اختلاف الفقہاء و المتکلمون فی
 ذلك فمنهم من صوب التكفير الذي قال به الجمهور من السلف آپ عدم تکفیر پر
 اجراء فقہاء تراش کر ان کی طرف نسبت تکفیر غلط کرنا چاہتے ہیں یہ باطنی تحقیق طلب کی حرکت
 نہیں اہل پردہ مکشوفین کی ہو تاویل عشر طر و کتب خزانی یہ کہ کو کتب شہابیہ سے یہ عبارت
 نقل کر لائے کہ باجماع ائمہ توبہ اور از سر نو کلیہ اسلام پڑھنا فرض اور نہ جانا کہ یہ حکم کس مرتب
 میں ہے کفر مختلف میں ہو کہ مافیہ خلاف یومر بالتوبۃ و تجدید النکاح و غیرہ علیہ
 و بحر و غیرہ یا اور اختلاف اگر نہ ہو گا مگر جہاں کوئی احتمال اسلام ہو کہ قطعی یقینی کافر قطعاً اجزاء
 کافر ہو گا تو ثابت ہو کہ فقہاء بحال احتمال بھی تکفیر کرتے ہیں جسے دوسرے فریق نہیں مانتے
 ثالث عشر آگے لکھا اور اگر واقع میں کوئی احتمال نہیں تو ایسی عدم تکفیر کی کیا وجہ ہوگی اور
 ایسی عدم تکفیر پر تکفیر نہ ہونے کی کیا وجہ ہوگی یہ نہ فقط امام اہل سنت بلکہ اکثر فقہائے کرام پر
 چھائی کون نہیں جانتا کہ عدل مسائل میں فقہاء تکفیر میں مختلف ہو جاتے ہیں ایک فریق کافر کہتا
 ہے دوسرا مسلمان منع الروض و ابن حجر و شفا شریف و دد مٹار و غیرہ کی عبارتیں ان میں

اب ہر اختلاف میں دیکھیے کہ وہاں احتمال اسلام ہی یا نہیں اگر ہو تو آپ کے نزدیک اجماع
 فقہاء کا سو میں ایک احتمال بھی اسلام کا ہو تو مسلمان ہی کہیں گے تو وہ بالا جماع مسلم
 ہو اور ایک فریق فقہانے اُسے کافر کہا تو اُس اجماع کا جس میں خود بھی شریک تھے خلاف
 کیا اور اجماعی مسلم کو کافر کہا ان کافر کہنے والوں پر کیا حکم آیا اور اگر وہاں احتمال اسلام
 نہیں تو جس فریق نے مسلمان کہا اُس سے کیسے آپ کی عدم تکفیر کی کیا وجہ ہوگی اور آپ کی
 عدم تکفیر تکفیر نہ ہونے کی کیا وجہ ہوگی کہ آپ قطعی کافر کہ مسلمان کہہ رہے ہیں سراج
 عشرت آپ کہتے ہیں صاحب اہین و تحذیر و حفظ الایمان اپنی عبارت کا مطلب جو وہی
 بیان فرماتے ہیں کہ کافر قطعی صاحب براہین و تحذیر نے جیسا مطلب بیان کیا اُس کا حال
 بحث اول و دوم میں دیکھ کر البتہ خود آپ صاحب خفض الایمان نے دس برس کا مل ضرر میں
 کھا کر اپنے بیان مطلب میں سود و ورق کی مہسوط کتاب لکھی جس کا پچھوٹا سا نام بسط
 البنات لکف اللسان عن کتاب حفظ الایمان اُس میں اپنا مطلب ب بیان کیا صنفی
 بلاتماویل اپنا کفران یا صنفی پر بلاشبہ اپنے آپ کو خارج از اسلام کہہ لیا امام
 و علمائے سمرقند طبعین نے تو جیسا کہ اُسے کافر کہا تھا آپ نے اپنے کفر پر اور بڑھ کر
 رجسٹری کی کہ فرمایا جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے
 میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں وہ کذاب کرتا جو قصص قطعہ کی تھقیص کرتا ہو
 حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دیکھیے بلا اعتقاد اور اشارۃً دو تکفیر میں آپ نے
 اور اضافہ کیا آپ میرا سالہ و قعات انسان اپنی حیثیت ظاہری سے لیکر دیکھیے مگر حسب
 وعدہ طالب تحقیق ہو کر پھر اگر آفتاب کی طرح روشن نہ ہو جائے کہ آپ تھانوی صاحب نے
 خفض الایمان میں کفر کیا اور بسط البنات میں ٹھنڈے جی سے اپنا کافر و خارج از اسلام ہونا
 قبول کر لیا تو میرا ذمہ خاص عشرت آپ پر چھتے ہیں متعین ہو نیکی صورت کیا ہو جی ہی
 جو براہین قاطعہ لکھ دی و تحذیر الناس و خفض الایمان میں آپ کے پیش نظر ہو کہ تسوہ برس سے
 زیادہ گزرے و انتون پسینے آرہے ہیں ایڑی چوٹی کے زور لگائے جا رہے ہیں اور
 کفر نہ ہلکا ہے نہ ملتا نہ اپنی مبارتوں میں کوئی اسلام کا بیلو نکلتا صدق اللہ فہت الذی

کفر واللہ لا یجوز القوم الظالمین سادس عشر آیت عبارت صراحتاً مستقیمہ
 پہنچتی ہے کہ اگر وہ متعین ہوئی تو آپ کس انداز سے اس عبارت کو ادا فرماتے تھے اسی طرح
 ہے جسے امام اہل سنت و تمام علماء حریم طہیین نے جہاں مانو تو ہی و گنگوہی اور تھانوی
 صاحبان کی تکفیر فرمائی کہ وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد مرتد اور جو انکو مسلمان جانے لیکر انکے
 کفر میں شک ہی کرے وہ بھی کافر کافر کافر غیر یہ سوال تو فضول تھا جس سے دیوبندیوں کو
 اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ جیسے انہی محدثی احکام انکے ان پھلے اماموں پر اللہ و رسول جل و علا
 وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شہروں سے آئے اُسی رنگ کے اپنے امام اول دہلوی
 صاحب پر بھی سن لین اگرچہ بصورت فرض و تقدیر کہ اگر اسکی عبارت متعین ہوتی تو کس طرح کہتے
 کہ مستوی کشو فحون کی سخت دھڑالی یہ ہو کہ جس شریعت و حد سے صراط مستقیم کی نسبت لکھا ہو کیا
 انھیں نہ کہ قسموں کے ساتھ ان کتب و تراجم و تحذیرات خاص الاہیان کی نسبت بھی لکھ سکتے ہیں
 اگر آپ ایسی قسمیں لکھا لیں گے تب ثابت ہو گا کہ عبارات رسالہ ثلاثہ آپ کے نزدیک متعین ہیں
 بسن اللہ تمام علماء حریم طہیین نے فرمایا کہ من شک فی الکفر و عذابہ فقد کفر جو
 انکے کفر میں شک کرے خود کافر ہو سزاوارتیں سے شدید ضرر میں پڑی رہیں سارے کے سارے
 دیوبندیوں کی کمیٹی بیان جڑیں اور پہلوئے اسلام نہ ٹکنا تھا نہ نکلا اور ابھی ان عبارات کے
 متعین فی الکفر ہونے میں شبہ ہی رہا شبہ جب مٹے گا کہ قسم کھا کر کہیں شاید پرہیزگار
 یہ سمجھا ہو کہ وہ جو افترا جوڑ لیا تھا کہ امام السنہ نے دہلوی کی نیت معلوم ہو جانے کا دعویٰ
 فرمایا اور یہ دعویٰ وہاں ناممکن تھا کہ لفظ میں کیسا ہی احتمال بعید ہو نیت غیب ہو وہی امکانی
 شاید بیان بھی رہے گی اور اسپر قسم نہ ہو سکے گی کہ انکے متکلمین نے گالیان ہی مراد لیں لہذا
 یہ فقرہ اس حلف میں بڑھایا اور نہ سمجھے کہ متعین میں دوسرا پہلو ہی نہیں جسکی نیت کا احتمال
 ہوا انکے متکلمین نے قطعاً یقیناً بلعون الفاظ ہوش و حواس میں لکھے اُسرقت ہوئے نہ تھے
 پاگل نہ تھے شراب پیے ہوئے نہ تھے تو یقیناً قصد آگے اور جب وہ نہیں مگر گالیان تو
 قطعاً یقیناً گالیان ہی مراد لیں نہ ان ایک احتمال بعید رہیگا کہ گالیان دین تو خدا مگر دل سے
 انکے مستقد نہ تھے محض بطور استہزا کہیں تو اعتقاد قلبی پر غیب رہیگا مگر کیا یہ کفری لفظی

اجامی سے بجائے گا ماشی اللہ۔ اللہ عزوجل فرما ہو دلہن سائلتم لیقولن انما کانما فحوض
 ونلعب قل باللہ وایتہ ورسولہ کنتم تستهزؤن لا تعذبوا انکم کفرتم بعد ایمانکم
 خود دیوبندیہ کے امام گنگوہی کے فتاویٰ حصہ صفحہ ۱۱۱ پر کلمہ کفر ہونا عمدہ اگرچہ اعتقاد اسیرہ ہو
 کفر ہے بات یہ ہو کہ دیوبندیہ کفر کہتے کہتے تکفیر سنتے سنتے مادی ہو گئے ہیں سخت لفظ انہیں
 کرتا لگتا ہے اور اسے نرم سمجھتے ہیں کہ تم کافر تہا اور جو تمہارے کفر میں شک کرے وہ کافر مقرر
 جب صراط مستقیم پر جو الفاظ ارشاد ہوئے انکو شد و مد و گر مجبوشی سمجھے اور انکی نسبت جو یہ حکام
 لکھے انکو ہلکا حالانکہ ایمانی نگاہ میں یہ انتہا درجے کا سب سے سخت تر حکم ہو جس سے زیادہ
 شدید نامستور اسکے بعد اور کو کسی سختی ہمارے ہاتھ میں رہ گئی جسے ادا کرنے بمخلاف دہلوی
 کہ اس پر اللہ حکم قطعی اجامی نہ تھا لہذا اسکے کلمہ خبیثہ ملعونہ کی جتنی ملعونی ظاہر ہوئی اسی پر
 استغاثی سابع عشر پھر کہا اسکے بعد وہ فرق پوچھی جائیگی عبارت صراط مستقیم متعین
 کیوں نہیں یعنی اور عبارات براہین و تحذیر و خفض الایمان کیوں متعین ہیں ان عبارات کا متعین
 ہونا تو بھی ۱۴-۱۵-۱۶ میں ثابت کر چکا ہوں خود قائلین متعین سمجھے ہوئے ہیں کہ کوئی ہو سکے
 اسلام نہیں نکال سکے اور خود آپ تھانوی صاحب نے تو صراحتہ اپنا کافر و خارج از اسلام
 ہونا لکھ دیا تحریری اقرار کفر چھاپ دیا صراط مستقیم کا نام متعین ہونا یوں کہ وہ اجلہ اکابر ہند کا
 خدا کہ بفضلہ تعالیٰ لایخافون لومۃ لا یشکر کے مصداق ہیں جو ان مرتدین کے جیسے جی اُن کو
 کافر و مرتد کہہ رہے ہیں اور مرتدین کو کچھ بن نہیں آئی کہ اپنا کفر اٹھائیں انھوں نے مُردہ دہلوی
 کی تکفیر سے کف لسان فرمایا امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مولیٰ عزوجل کی ہتھیار تھیں کیا خوف
 فرمایا کہ خوف زندون کا ہوتا ہو نہ کہ مردون کا فعل اللہ ہشام کذا و کذا اگر دہلوی کی بات
 بھی متعین ہوتی تو اُس مرے ہوئے کا کیا خوف تھا کہ اسکی تکفیر قطعی کلامی سے کف لسان
 فرماتے ٹامز عشر پھر کہا صراط مستقیم کی عبارت میں احتمال کیا ہو تاکہ دیکھا جائے کہ اس
 قسم کا احتمال براہین و تحذیر و حفظ الایمان میں بھی ہے یا نہیں اور سچن اللہ ہم سے پوچھ کر انکی گمراہی
 بنائے گا ان گمراہوں سے آپ تو اپنی گمراہی بنی نہیں اور تو خاموش اور آپ تھانوی صاحب
 خود اپنی تکفیر میں گمراہ مش۔ بغرض محال اگر آپ خود یا احتمال فی الدہلوی ہم سے پوچھ کر اسکے

فاس پر کوئی احتمال نہی عبارتوں میں نکال سکیں تو وہ انکو کیا نفع دے گا وہ احتمال انکی مراد نہ ہونا
 ظاہر ہو چکا کہ مراد ہوتا تو کبھی کے اگلے دسے آپ انکی طرف سے آپ نیت کرینگے یہ وہی
 جان پوری والی وکالت تھا تو ہی ہر خاطر جمع رکھیے آپکی نیت سے وہ مسلمان نہ ہو سکیں گے
 اسی تو در مختار سے من چکے کہ مفتی کا پہلو نکالا ہوا کافر کو نفع نہ دے گا نہ آپ مفت ہی کا پہلو
 نکال کر انہیں مسلمان بنالین یہاں سے ظاہر ہوا کہ دیوبندی عبارتیں اگر بغرض غلط متعین
 یہ تعین تو اب اُنکے کفر میں متعین ہو سکیں کہ اگر ان میں کوئی پہلو سے اسلام انکی مراد ہوتا تو کبھی
 بنا چکے کس دن کے لیے اٹھارے کتے کذلک العذاب ولعذاب الاخرة اکبر لو کا کافر
 معلوم اگر کیسے گنگوہی و ناتوئی سے کفر اٹھے میں تو خود تھا تو ہی ہوں تو حجاب فرق حیثیت
 رکھا ہے آپ سولہ برس تک عاجز اگر بسط البیان میں کچھ نہ بنا کر اب لباس باطنی میں اگر ہرے
 سیکھ کر اپنی بگڑی بنا کر کیونکر نجات پاسکتے ہیں سمجھنا جب گنگوہی و ناتوئی کافر ہے اور وہ
 ایسے کافر ہیں کہ منشا اللہ اور آپ انکو مسلمان بلکہ اپنا امام جانتے ہیں تو آپ ہر کافر کے
 کافر ہی دسے جعفر القلم بامھو کاٹن تاسع حشش میں نے پہلے خط میں فتوے ہمارے
 کی نسبت گزارش کر دیا تھا کہ اسے فور سے بھیجے خود سمجھ میں نہ آئے تو اپنے سمجھانے والوں سے
 بھیجے وہ بھی نہ سمجھیں تو تھا تو ہی صاحب سے بھیجے وہ بھی نہ سمجھیں تو اپنا اقرار بفراموشی سمجھا دیا
 جائیگا و ہاشمہ التوفیق اب گھٹا کہ وہ طالب تحقیق آپ ہی ہیں کہ اس لباس میں تنزل کر کے نہایت
 سلیح علم مستفید بنے ہیں آپکی طلب تحقیق سے ظاہر ہے کہ آپ تو اس پر کار بند ہوئے ہونگے و لہذا یہ ورق
 جواب چوبیسویں دن آیا کہ کچھ دن آپ بحیثیت باطنی سمجھا اور جب حیثیت تھا تو ہی صاحب ظاہری کی بہت
 تنزل کی ہے تو آپ سے اوپر اور اتنی نیچے وسائل بھی ہوئے کچھ دن وہ سمجھانے والے سمجھ کر کسی کی سمجھ نہ دیا
 انکی حیثیت ظاہری کی طرف جمع ہو کر تھانہ بھون سے ہمتاں ہانڈی لگی اب کچھ دن آپ اس حیثیت
 ظاہری میں غور کیا اور نتیجہ یہ دیا کہ خاکستہ سمجھے بے علم آدمی کہ جنہیں تعین کے لفظ سے ہو کر
 فتوے ہمارے کو دیکھ کر کہیگا کیا ایسا دقیق ہے کہ دیوبندیوں میں کوئی نہ سمجھا و لہذا اگر ہم
 لکھتے کچھ ناقدیوں کی داد دی اور اس خط میں نہ سمجھنے کا آپ نے دوبار اقرار بھی کر دیا ایک
 بار یہ اعتراض اب معلوم ہوا کہ آپ پر بہت دنوں سے کیا گیا ہے آپ نے یا آپ کے کسی

مستقد نے اگر اسکا کوئی جواب تحریر فرمایا ہو تو مطلع فرمائیے اگرچہ کیسے معلوم ہوا اس فتوے سے
 سے تو معلوم ہوا پھر کیا جس میں خالی سوال تھا جواب سمجھے ہی نہیں کہ مطلع فرمانا ملک
 رہے ہیں دوسرے یہ صاف ترک میرے جواب میں فتویٰ نقل فرمانا میری سمجھ ہی میں نہیں آتا
 کہ اسکا کیا مطلب ہو خطا بھر میں یہ قدی صدق صاف ہو اس بحث سوم میں یہ جو کچھ فقیر نے
 لکھا اسی فتوے مبارک کی شرح ہو آپ اس لباس میں طالب تحقیق بنتے ہیں تو انشاء اللہ
 اب ضرور سمجھ جائیں گے عکس میں اخیر گزارش یہ ہو کہ ایک طالب تحقیق کو حاجت الازم
 سے کیا کام آپ بحیثیت باطنی اپنی عاقبت کی فکر کریں صراط مستقیم کی اس عبارت میں انصاف
 انصاف سے اگرچہ کیوں کیا معلوم ہوتا ہو اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہے
 یا نہیں اگر ہے اور متعین ہو تو آپ اسے کافر قطعی کیسے یا متعین ہو تو بحکم فقہائے کرام کافر
 کیسے اور اصلاً تو میں نہیں توجوا الفاظ ملعونہ اس نے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں بکے اسے ہزاروں درجے ہلکے امتحان کیلئے کو کبہ شہا بیہ شرف
 صفحہ سوم میں ارشاد ہوئے ہیں وہ تہام الفاظ بے پیر بچار صاف صاف اسمعیل دہلوی وقائم
 نانوتوی و رشید احمد گنگوہی کی نسبت آپ خود چھاپے اور ان سب اور اثر فعلی تھا تو ہی
 کل کی نسبت مرتضیٰ حسن وغیرہ معتقدین سے نام بنام چھپوا دیجئے جس میں کسی طرح اُنکے لکھنے سے
 انکار یا اعذار کی بونہ پیدا ہو جس طرح صراط مستقیم میں محبوب بطلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کی شان میں نہایت کشادہ پیشانی سے لکھے آپ تحقیق طلب ہیں تو کلمے پر ہاتھ دھر کر
 دیکھیے کیا آپ وہ الفاظ ان اشخاص کی نسبت چھاپنا گوارا کریں گے اور انکی توہین نہ سمجھیں گے
 ضرور درجہ سمجھیں گے پھر کیا ایمان ہو کہ چند انصار کی نسبت اتنے ہلکے الفاظ توہین ٹھہریں
 اور اسے بد جہاد بتر الفاظ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع میں توہین
 نہ قرار پائیں کیا اسکا نام اسلام ہو کیا یہی غلامی سرکار سید الانام ہو شہر قادر مطلق ہدایت دہ
 تو طالب تحقیق کو صرف اتنی ہی بات حق سمجھا دیئے کیلئے کافی ہو کہ دہلوی کیسا تھا اور سارے
 دیوبندی کہ اسکل وہ کچھ دشنامیں شان رسالت میں سنکر دشنامی کو اپنا امام و پیشوا مان رہے
 ہیں کیسے ہیں لبس الملوی و لبس العشیر و اللہ مولنا فنعہ الملوی و نفعہ الصابر

پیل جلیل احمد شہر تھانوی صاحب آپ کے خط میں کوئی حرف جواب ملتا ہے
 امام اہلسنت پر ہمت تاقص رکھی تھی اسکا بطلان تو آپ پر واضح ہو گیا اب بن آپ کو کیا
 چاہتا ہوں کہ تاقص کیسا ہوتا ہو تاقصوں کی بہار دیکھی جو تو خواب گنگوہی صاحب کا خاکو
 دیکھے اہل گنگوہی میں گئے میں انہیں سے صرف ایک سلسلہ میں اس کے تاقص گناہوں اور حسین
 بڑا مقصود اور ہو۔ وہ کیا۔ وہ یہ کہ آپ تو طالب حقیق بنے ہیں کسی کی روایت نہ کر گئے گنگوہی
 صاحب نے ایک فقرہ میں تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قاسم نانوتوی کو کفر سے بکایا یہ عمام
 ساکن نے صاف اُن کے نام لکھ دیے تھے لیکن گنگوہی کثیر فتووں نے انکو اذیت نہ کئے اور انکی
 پرہیز گردی پر جناب حاجی امداد اللہ صاحب کو کافر مشرک ٹھہرایا جو اور یہی گنگوہی صاحب فقط
 گنگوہی صاحب سب یو بندی نہ صرف دیوبندی سب ہابیہ کا اصل مذہب ہے ملاحظہ ہو۔
 گنگوہی قسامی کا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قاسم نانوتوی صاحب
 اور خود اپنے پر جناب حاجی امداد اللہ صاحب کو کافر مشرک ٹھہرانا
 قسامی گنگوہی حصہ ۳ صفحہ ۵۵ میں سوال تھا پڑھنا ان اشعار کا ضمن استعانت بغیر اللہ
 کیسا؟ مثلاً یہ شعرے یا رسول اللہ انظر حالنا یا نبی اللہ اسمع قالنا جاننی و یحرم
 مغرق و خذیدی سہل لنا اللہ انظر حالنا یا نبی اللہ اسمع قالنا جاننی و یحرم
 محمد قاسم کے بعضی ضمن اشعار ہندو ہیں پس یہ اشعار جا کر ہیں یا شرک اور ان کے مصنفوں کے
 حق میں کیا کہا جائے ان اشعار کا پڑھنا اس ملک میں بہت رائج ہے لکن کثرت کرنے والے کو ملکہ حضرت
 علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جانتے ہیں ساجد اور خائفان ہوں میں رو برو ملک و شانخ کے پڑھو جاتے
 ہیں کوئی عالم یا شیخ کہ بعض حضرات ان میں خوش عقیدہ و دیندار بھی ہوتے ہیں کچھ تعرض نہیں کرتا
 ام ملخصاً سوال کو مضامین یاد رہے (۱) استعانت بغیر اللہ غیر خواست مدد مانگنا (۲) ان اشعار
 میں یہ کہ یا رسول اللہ حضور ہمارے حال پر نظر فرمائیں یا نبی اللہ حضور ہماری عرض سنیں ہماری
 دشگیری فرمائیں ہماری مشکلیں آسان فرمائیں (۳) ان اشعار کا نام مجالس مجاہدین
 پڑھنے کا رواج کثیر ہونا کسی عالم کا انکار نہ کرنا (۴) امام سہلیہ کا انکو میں سمجھنا بحث کرنے والے کو
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ملکہ جاننا۔ اب گنگوہی جواب سنئے بغیر اللہ کو کرنا اور

شرک حقیقی جب ہوتا ہو کہ اگر کو عالم ساس مستقل عقیدہ کرے اشعار بزرگان فی حدیث انہ شرک
 نہ مصیبت ان بوجہ سوچ ہو نیکی مجاہدین کہنا کہ وہ ہو کہ عوام کو ضرر پہ اور فی حدیث انہ
 ایہام بھی ہے لہذا ایسے اشعار کا پڑھنا نہ مولف پر طعن ہو سکتا ہو اور کراہت ہم
 ہو نیکی بوجہ غلبہ محبت منجر ہو جاتی ہو اگر اسی طرح پڑھنا کہ اندیشہ عوام کا ہو بندہ پسند نہیں کرتا
 گو اسکو مصیبت بھی نہیں کہ سکتا ام مختصر جواب کے احکام یاد رکھیے حکم اول ان اشعار
 میں خود نہ شرک یگانہ نہ انکے مصنفوں پر کچھ طعن حکم دوم انکا پڑھنا نہ نہیں حکم سوم
 سوچ ضرور ہیں اس سبب مجمع میں کراہت ہو مگر غلبہ محبت سے اسکی تکلفی ہو جاتی ہو حکم چہارم
 انے عوام کو ضرر ہو اٹھلے مجمع میں پڑھنا بھی پسند نہیں مگر اسکو بھی مصیبت نہیں کہ سکتا دیکھیے
 یہاں جو اپنوں کے نام اپنوں کے کام تھے کیا ہتھیار ڈالے ہیں کہ (۱) غیر خدا کو دفع مصیبت
 کیلئے پکارنا جیسا کہ اشعار سے واضح ہو (۲) خود غیر خدا سے کہنا کہ بیماری دستگیری کرو ہمارے
 مشکلیں آسان کرو شرک کفر دکنار خود کردہ نہ یہی بھی نہیں (۳) صرف مجمع میں بخیاں عوام
 کراہت ہو اسے بھی غلبہ محبت کی خوبی نے دبا دیا (۴) اگرچہ رواج کی وہ کثرت اور بزرگوار ہیں
 فساد عقیدہ عوام کی وہ حالت جو سائل نے لکھی کہ بحث کرنیوالے کو کافر جانتے ہیں پھر بھی مجمع عوام میں
 پڑھنا مصیبت کہنا نہیں ہو سکتا اب اصل دی قادی دیکھیے تناقض اول صفحہ ۳۱ مشابہ بشرک
 کہ غیر اللہ تعالیٰ سے طلب حاجات ہو مصیبت سے خالی نہ ہو گاتا تناقض اول ایضاً بعد چار سطر سوچ
 الفاظ کا پڑھنا مصیبت ہو تناقض ۳ صفحہ ۳۲ اگر عالم الغیب متصرف مستقل جانکر کہتا ہو تو خود
 شرک محض ہو اور جو یہ عقیدہ نہیں تو بھی نہ جائز ہے تناقض ۴ ایضاً بعد یک سطر جو لفظ سوچ سنی
 شرک ہو اسکا ہونا بھی نا روا ہو بقول تعالیٰ لا تقولوا امرنا صحابہ کی نیت میں سنی مجمع نہ ہے مگر
 سبب ثابت اور سوچ سنی پیچ کے منوع ہونے پھر عوام اس سے شرک گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں
 تناقض ۵ صفحہ ۱۱۱ غلام غیرہ میں عقیدہ شرک یہ گناہ جو جس فتوے میں براہ کمال جالاک وہ
 الفاظ کہ ہماری دستگیری کرو ہماری مشکلیں آسان کرو اگر صرف مذکور غیر بھی بعد اسے بے عقیدہ
 شرک خالص بیاں آیا دل میں یہ کہ یوں بھی گناہ تو تناقض ۶ صفحہ ۱۱۲ ہم شرک میں منع
 ہیں تناقض ۷ صفحہ ۱۱۳ درست نہیں کہ ظاہر اسکا سوچ شرک کا ہو تناقض ۸ صفحہ ۱۱۴ منع

سم قائل ہوا امیر دن بہت کہ صد ہا مردم فساد عقیدہ شریکیت مبتلا شوند و موجب ہلاکت ایشان
 گردید یہ مسلمانوں کو زہر قاتل دینا و ملن کیسے ٹھنڈے جی سے حلال کیا تناقض ۹
 بھی یہاں تک تو یہی الفاظ تھے کہ تعصیت سے خالی نہیں تعصیت ناماگز آروا گناہ جس کو
 درست نہیں کہ مکروہ تحریمی تک صادق آسکے تھے آگے چلکر خاص حرام ہو گیا حصہ ۱۱
 چونکہ بظاہر ہم شریک میں اس لیے پڑھے والے انکے مجلس میں گناہ گار رہتے ہیں لہذا
 انکا حرام ہونا تناقض ۱۰ وجہ فسق کی احتمال فساد عقیدہ عوام اور بسنے اور بہت
 شرک رکھنا ہر طرف یہ کہ یہ اسی پہلے ہمت کا دوبارہ جواب ہے بیان جو جناب شاہ صاحب و
 قاسم صاحب کے باعث ع پتھر کے تلے رہا تھا وہاں آپ بادل ناخستہ زبان چا
 چاکر انگلی بولے سائل نے سمجھایا اس نے براہ شریعت آپ کو چھوٹے اور کچھ لمبے اچھلے اچھوٹے
 نیلے مکر پوچھا تھا کہ مجھ کو بصیرت معلوم نہ ہو اگر آپ نے کیا ارشاد کیا اسکا صفحہ ۱۲ پر جواب
 کہ فساد عقیدہ عوام کا احتمال بھی ہو تو جمع میں پڑھنا فسق اور اوپر ایک ہی صفحہ پہلے اسی
 سوال کے جواب میں احتمال درکار وہ کچھ فساد و جہود دیکھ کر بھی یہ تھا کہ بندہ تعصیت نہیں کہتا
 یعنی گناہ تو نہیں مگر فسق ضرور ہے حافظہ باشد تناقض ۱۱ اب حرام سے بھی اونچے
 چلکر بہت وضلال و اضلال لینے میں حصہ ۱۲ اگرچہ بتا دل سے شرک نہیں مگر منہ
 شرک اور باعث فساد عقیدہ عوام ہو تو یہ امر بھی بہت وضلال و گناہ سے خالی نہیں -
 تناقض ۱۲ وہ تو خالی نہیں سے ہی چلتے ہیں آگے چلکر کھلتے ہیں اول گناہ میں بھی
 اتنا ہی کہنا تھا کہ تعصیت سے خالی نہ ہو گا رفتہ رفتہ حرام ہو گیا بیان بھی دیکھیے درود کج
 شریف میں جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دفع البلاء کہا اس پر غیظ ہے
 حصہ ۱۳ صفحہ ۳۳ و در ساقین بہت ضلالت است بحسب اللہ کہنا کہ رسول اللہ حضور ہماری
 مشکلیں آسان فرمائیں مباح خالص اور یہ کہنا کہ حضور دفع البلاء میں بدینی و مکرر ہی
 تناقض ۱۴ اب بہت سے بھی چڑھ کر خاص اندک کے دل کی کھلتی ہے شرک کفر کی دھلتی
 ہے حصہ ۱۵ صاحب قبر کے کو کہ تم میرا کام کرو یہ شرک ہے خواہ قبر کے پاس کے خواہ
 دور تناقض ۱۶ صفحہ ۱۷ مکرر کہ اگر صاحب قبر میرا کام کر دے یہ حرام اور

شرک بالاتفاق **تناقض** ۱۵ اسلوا وہ استعانت جو کفر ہے وہ یہ جو کہ میرا کام کر دو
 سہل لہذا اشکالنا میں ہیں نہ تھا اگر وہ ان اپنوں کے نام سوال میں شامل تھے وہ کفر
 حلال و مباح ہو گیا **تناقض** ۱۶ حدیث پر شاعر جو نعت اقدس میں لفظ صنم یا بت یا شوب
 ترک یافتہ عرب باندھے ہیں اسکا سوال تھا۔ یہ لوگ تو لابی ہوتے ہیں نہ انکے اپنے
 انداز بیان گنگوہی جولا نیان دیکھتے خود کہا کہ یہ الفاظ بھیجے ہوئے والا معنی حقیقیہ طائرہ
 مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا جو کراہیام گستاخی سے خالی نہیں اور آخر حکم
 یہ بڑا کہ پس انکا کفر ملاحظہ ہو وہی ایسام وہاں تھا وہی یہاں۔ وہاں تو مباح خالص
 تھا حتیٰ کہ عوام کی مجلسوں میں بھی اُسکے پڑھنے کو مصیبت کہنا بھی نامکن تھا بلکہ غلبہ
 محبت نے کراہت تک کھو دی تھی یہ یوں کہ اپنوں کا قدم در میان تھا یہاں وہی ایسام کا
 لفظ نہ پیش عوام بلکہ سرے سے کہنا ہی کفر ہو گیا غلبہ محبت نے بھی کام نہ دیا یوں کہ یہ
 نعت گو یوں کا معاملہ تھا غرض کفر و شرک و حرام سب اپنے گھر کے ہیں اسی بات پر اپنوں
 مصیبت سے بھی بچا لیا اسی پر اوروں کے لیے مصیبت چھوڑ کفر پھٹا دیا اگر قرآن عظیم
 سے نہ سنا آگے کہ **خَبْرٌ قَدْ قَرَأَ وَلَمْ يَكُنْ يَدْرِي فِي الزُّبُرِ** کیا تمہارے کافر
 چھوڑے بچے ہیں کہ انپر حکم ہوا پڑھنا تو تمہارے لیے کتابوں میں آزادی لکھی ہو کہ تمہارے
 کو کفر بھی حلال۔ آپنے دیکھا **تناقض** ۱۷ ایسے ہوتے ہیں اور وہ بھی غلطی سے نہیں بلکہ کمال
 بردیانتی سے کہ اپنوں کی خاطر یہ قولوں باہواہم والیس فی قلوبہم (۱۶) دیوبندی
 امام اہل سنت پر تو جھٹا طوفان جڑا تھا کہ اسمعیل کی نیت کا حال معلوم ہو نیکا دعویٰ فرمایا
 گنگوہی صاحب کی دیکھیے صاف بتا رہے ہیں کہ نعت گو یوں کی نیت میں معلوم ہو مٹی حقیقی
 کہ کفر میں اُنکے مراد نہیں مجازی مقصود ہیں پھر بھی حکم یہی ہے کہ کافر میں (۱۸) **تناقض** ۱۸
 تو بالائے طاق رہے گنگوہی فتوے پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جناب حاجی امداد اللہ صاحب
 اور گوروں کو ساتھ لے گئے تاسم نا تو تو صاحب کے کفر و ن کی خبر لیجئے **حضرت شاہ**
 صاحب اپنے قصیدہ المیہ لفظ کی شرح و ترجمہ میں لکھتے ہیں فصل یازدہم در اہتال
 بہناب کھنرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او بہترین عطا کنندہ و او بہترین کسی کہ امید و ہمت

برائے انارکھٹے تو پناہ دہندہ مئی از جویم مصیبت دتے کہ علامہ درول بہرین نکال
 اسی میں ہے تو بعض حوادث زمان کہ دران حوادث لادست از ہمتداد برہم آنحضرت
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی شاہ صاحب اپنے قصیدہ ہجریہ کی شرح و ترجمہ میں فرماتے ہیں
 فصل ششم در خطابہ جناب عالی علیہ افضل الصلوات والتسلیمات ذاکند زار و غار شدہ بلکہ کسی
 دل و پناہ گرفتہ کہ ای رسول خدا عطا کے ترا منخواہم روز فیصل کردن و تکیہ فرود آید و علیہ
 در غایت تاکید کی پس توئی پناہ از ہر بلا بسوگرتست رو آور دن من بہ تست پناہ گرفتہ من دوست
 امید داشتن من بہ وہی واقع البلاء ہی جسکے سبب درود تاج پر وہ علم چلائی اسی میں ہے
 راجح تشنہ کہ سوزش سینہ دار دول و مگر رجوع می کند از عطا کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سیرابی جناب حاجی امداد اللہ صاحب ہے

کود وے منور سے مری آنکھوں کو نورانی	مجھے فرقت کی ظلمت سے بچاؤ یا رسول اللہ
اگر چہ نیک ہوں یا بد تمھارا ہو چکا ہوں میں	بس اب چاہو نہ سوا یا رُلاؤ یا رسول اللہ
پھنسا ہوں بی طرح گرداب غم میں ناخدا ہو کر	میری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ
جہاز امت کا حق نے کر دیا ہر آپکے ہاتھوں	بس چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا کر اپنے دام عشق میں امداد عاجز کو	بس اب قید و عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ

نالو توئی صاحب ہے

اگر جواب دیا بیکیوں کو تو نے بھی	تو کوئی اتنا نہیں جو کہ کچھ ستفہار
مدد کر امی کرم احمدی کہ تیرے سوا	نہیں ہے قائم بکس کا کوئی حامی کا
کر ورون جرم کے آگے یہ نام کا اسلام	اگر چہ یا نبی اللہ کیا مرے یہ بیکار

نالو توئی صاحب اپنا اسلام برائے نام آخر تذہیر میں بھی کہہ چکے ہیں کہ اس گنہگار کو جس کا
 اسلام برائے نام ہو دستگیری فرما کر ورطہ ہلاکت سے نجات دین یعنی قدیصلی حضرت
 کہ حضور سے مانگ رہے ہیں حضور سے عرض کر رہے ہیں کیوں کر دیکھے حضور کو مٹا کنندہ
 پناہ دہندہ وغیرہ کہہ رہے ہیں گنگوہی فتود پر ضرور کا فر شرک بالاتفاق ہوئے
 (۱۵) پھر گنگوہی صاحب کہاں بیکر جاتے ہیں یہ جناب حاجی صاحب کے مرید اور حضرت

شاہ صاحب کے غلام۔ فتاویٰ گنگوہی حصہ دوم صفحہ ۱۸۲ بندہ خاندان حضرت شاہ ولی شاہ صاحب میں بیعت ہو اور اسی خاندان کا شاگرد ہے معاذ اللہ کافرون مشرکون کو یہ بیانیہ والا کہ مسلمان رہ سکتا ہو (۲۰) تفسیر اصل آپ نے کہا تھا ہم ہی سنتے آئے تھے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی کا امکان ذاتی بھی موجب تکفیر ہو اسکا بطلان آپ پر واضح ہو گیا ہاں آپ دیوبندیہ وہ امکان ذاتی بھی مانتے ہیں جسکا ماننا قطعاً کفر ہے اُسے بھی سن لیجئے کہ آپ تو اب طالب تحقیق بنتے ہیں جس دلیل سے بھی اپنا اور دیوبندیوں کا کفر آپ پر واضح ہو جائے آپ ضرور قبول فرمائیں گے۔

تمام دیوبندی بلکہ سارے وہابی لاکھون کروڑوں خداؤں کو پوجتے ہیں اور انکا خدا جوف دار کھل ہو

امام الطائفہ امین دہلوی نے معاذ اللہ باری عزوجل کا جھوٹا ہونا ممکن بنانیکے لیے دو ملعون دلیلیں گزریں جنکا نہایت قاصر رفق حسن اسبوح شریف میں ہوا ان میں ایک یہ کہ آدمی تو جھوٹا قاصد کو خدا قاصد نہ ہو تو آدمی کی قدرت اُس سے بڑھ جائے مولانا غلام دستگیر صاحب حرم نے اس پر نقض کیا کہ یوں تو تمہارے خدا کا چوری کرنا شراب پینا بھی ممکن ہو جائے گا آدمی چور اور شرابی ہوتے ہیں خدا نہ ہو سکے تو آدمی سے قدرت میں ٹھٹ ہے اس پر دیوبند کے بڑے معتبر مولوی محمود حسن دیوبندی صاحب نے ضمیر اخبار نظام الملک ۱۵۰۱ - اکت ۱۹۸۱ء میں بیان چھاپا کہ چوری شراب خوردگی جمل ظلم سے معارضہ کم فہمی۔ معلوم ہوتا ہے غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے ناگہان ماضی و مستقبلین حالانکہ یہ کہیں ہی جو محدود العبد ہو مقدور اللہ ہے بقول انھیں بندہ کہہ ہی بھاگے اور آپ تھانوی صاحب ظاہری وغیرہ جس دیوبندی یا کسی قسم کے دہالہ سے بونچھے یہی کہیں گار نہ اپنے امام الطائفہ کی دلیل کیسے بنا لیا گیا اسے گواہ بدین شہر لیا گیا کہ اُس نے یہ کہہ کر اپنے معبود کو تمام دولتوں خوار یوں فاحشہ عیبوں گھنوں باتوں کا قائل ہو گیا کہ اُس نے کہا کہ خدا کا ہر حال مکمل ہونا ناممکن ہے شراب و عیسوی سے ظاہر ہوا کہ شراب پینا پس ہے کہ ہر شراب اپنے حرم میں داخل کرے اسکا خدا مکمل نہ ہو گا ہر

قادر ہوگا تو قدرت انسان سے گھٹ رہیگا رہے کروں خدا وہ یوں سمجھے فرما کے
 چوری کیا ہو پرانی ملک ہے اسکی اجازت کے اس سے چھپا کر لے لینا کیا اپنی ملک کسی
 کے پاس سے لے لینے کو چپکے پاگل کے سوا کوئی چوری کہہ سکتا ہو اور ہو بھی تو یہ صورت چوری
 ہوگی یہ حقیقت اور آدمی حقیقی چوری پر قادر ہے جسکا نفس جو وہ ملک غیر عقلاً ناممکن ہے
 وصال بالذات کجیم لاضافات تیر چند باتیں قطعاً ثابت ہوئیں (۱) بعض اشیاء کی ملک
 سے خارج اور دوسرے کی ملک مستقل ہوں جب تر چوری کر سکے گا (۲) وہ دوسرا مستقل
 خدا ہو کہ اگر تقریر تخریر الناس کے طور کا خدا بالعرض ہو تو مالک بھی بالعرض ہوگا اور اس چیز
 کا بھی مالک بالذات پھر اشد واحد قہار رہیگا اور چوری ناممکن ہوگی (۳) جب وہ دوسرا مستقل
 خدا ہے تو ازلی ابدی ہوگا یہ نہیں کہ امکان سر قہ کے لئے اسکا امکان کفایت کرے اور
 افضل موجود نہ ہو کہ خدا کا وجود واجب ہونا لازم نہ کہ ممکن ممکن (۴) انسان لاکھوں کروڑوں
 اشخاص کی چوری کر سکتا ہو خدا اگر ایک ہی کی چوری کر سکے زیادہ پر قادر نہ ہو تو انسانی قدرت
 سے پھر گھٹ رہے لہذا واجب کہ لاکھوں کروڑوں ازلی ابدی خدا موجود واجب الوجود
 تو قطعاً ثابت ہو اگر دیوبندیہ وہ دیاہیہ کروڑوں خداؤں کے بجاری ہیں ہی تھانوی وغیرہ
 کسی دیوبندی یا وہابی میں دم کہ اسکا جواب لاسکے یا اسے کروڑوں خدا
 میں سے ایک بھی گھٹنا سکے کذلک العذاب لعداب المخرجة اکبر لو کافوا
 یعلمون الحمد للہ اولاً و آخراً جناب تھانوی صاحب یہ اتنی جہاں میں بحث اولیٰ و
 دوم میں میں سوم و تہمیل میں اگر حسب ادوات رسالہ واپس دیا یا سکتا یسکتا سکوتا کی
 گردان بھائی نبھا حق بعد اللہ تعالیٰ ظاہر ہو گیا اور نہ بخشی اجازت ہو کہ تمام اصناف کا مجموعہ
 و اذنا بملک محبوبین اور ہم یہ بھی قید نہیں لگائے کہ آپ خود کاتب نہیں یا ساری پارٹی کہ یقیناً
 سرور کر بیٹھے گی دستخط کرے نہیں جواب جس نام سے چاہے ہو مگر اگر کسی قطع تصدیق ہو تو
 بھی نہ سی اتنا ہی لکھ دیں کہ ہم نے دیکھا امور ذیل کا لفظ ضرور ہے (۱) آپ جواب جب
 پانچویں دین اتنا بقدر وصول ایک کارڈ پر لکھ بھیجیں کہ جواب بیٹے دے سال و سال
 اتنے دنوں میں آئیگا یا یہی کہ جواب دیا جائیگا کہ انتظار نہ ہو کہ کا دوسرے چوتھے دن

آسکتا ہے ان دو حرفوں کے لکھنے میں آپ کو کیا گھنٹا لگتا ہو مگر مجھے تو آپ کی خاطر منظور آتی
 نرمی مقصود لہذا اس خیال سے کہ اتنی بات لکھنے کیلئے بھی شاید ساری پارٹی سے مشوروں
 کی ضرورت ہو میں ساتویں بلکہ دسویں دن تک انتظار کرونگا اگر یہ قدرتی کارڈ نہ آیا تو اس کے
 معنی یہی سمجھ جائیں گے کہ حسب عادت مارکوت اختیار فرمائی (۲) یہ جواب خط دوم کی
 طرح اقرارات و انکار حسیات کی مثل مکارات پرستل نہ ہو ورنہ ہمیں وقت ضائع کرنا نہیں
 وہ اقرارات و مکارات چھانٹ کر آپ کو بھیجدینا ہی کافی جواب ہوگا (۳) انٹی نمبروں کا
 جواب جدا جدا ہو جتنے نمبروں کو حق سمجھے تحریر کیا ان کی تسلیم لکھ دیجیے ورنہ اگر عاجزون کے
 داب قدیم کی طرح بعض باتوں پر کچھ لب کشائی اور باقی کو پشت نمائی تو جن نمبروں کا جواب
 نہ ملے گا پہلے سے کہے دیتا ہوں وہ آپ کے تسلیم شدہ ٹھہریں گے اور ان سے اسبیط حتیٰ
 کیا جائیگا جیسے آپ صراحتہ تسلیم لکھ دیتے واللہ یدئی مزیشاء الی صراط مستقیم
 وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و صلے اللہ
 اللہ تعالیٰ وسلم وبارک علی ناصرنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ و ابنہ و حزبہ
 اجمعین آمین والحمد للہ رب العالمین
 فقیر مصطفیٰ رضا قادری برکاتی
 ۵ صفر ۱۳۷۷ھ